INF370 · NOTES HISTORIQUES

Comment Luc a-t-il pu recueillir des informations aussi précises sur cette comparution ?

C'est effectivement l'objection la plus naturelle. Si Luc rapporte un discours aussi long et aussi détaillé (Actes 7.2-53), il faut supposer qu'une ou plusieurs…

LECTURE
12 min

RÉFÉRENCES
17

LIVRES CITÉS
3

PUBLIÉE
21/06/2026

MISE À JOUR
21/06/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Comment Luc a-t-il pu recueillir des informations aussi précises sur cette comparution ? 2
Philippe n'était probablement pas présent 2
Paul n'était probablement pas à l'intérieur du Sanhédrin 2
Un membre du Sanhédrin converti ? 2
Gamaliel ? 3
Luc lui-même a probablement condensé le discours 3
L'hypothèse qui semble la plus intéressante 3
Lexique 4

Comment Luc a-t-il pu recueillir des informations aussi précises sur cette comparution ?

C'est effectivement l'objection la plus naturelle. Si Luc rapporte un discours aussi long et aussi détaillé (Actes des apôtres 7.2-53), il faut supposer qu'une ou plusieurs personnes présentes lors de la comparution ont conservé le souvenir de l'événement. Cela conduit à plusieurs réflexions.

1.

Philippe n'était probablement pas présent

Philippe est souvent proposé comme source possible parce que Luc séjournera chez lui à Césarée (Actes des apôtres 21.8-10). Cependant, rien ne permet d'affirmer qu'il assistait à la séance du Sanhédrin. Comme les autres membres des Sept, il a pu être tenu à l'écart ou ne pas avoir été admis dans l'assemblée.

2.

Paul n'était probablement pas à l'intérieur du Sanhédrin

Saul est explicitement mentionné lors de la lapidation (Actes des apôtres 7.58), mais Luc ne le fait jamais apparaître dans la salle du conseil. Il était sans doute plus jeune que les membres du Sanhédrin et ne faisait probablement pas partie de cette institution. Il pouvait connaître les circonstances générales de l'affaire, mais il n'est pas certain qu'il ait entendu l'intégralité du discours.

3.

Un membre du Sanhédrin converti ?

Cette hypothèse est particulièrement intéressante. Luc connaît manifestement ce qui s'est dit au sein du conseil. Il rapporte :

- les accusations des faux témoins (Actes des apôtres 6.13-14) ;
- la réaction des membres du Sanhédrin (Actes des apôtres 6.15) ;
- leur colère croissante (Actes des apôtres 7.54) ;
- le détail de la vision d'Étienne (Actes des apôtres 7.55-56) ;
- la réaction violente des juges (Actes des apôtres 7.57).

Ces détails suggèrent qu'une personne présente dans l'assemblée a pu transmettre ses souvenirs.

Or les Évangiles mentionnent déjà des membres du Sanhédrin favorables à Jésus :

- Nicodème (Jean 3.1 ; Jean 7.50-51) ;
- Joseph d'Arimathée (Luc 23.50-51).

Plus tard, Luc signale qu'« une grande foule de sacrificateurs obéissait à la foi » (Actes des apôtres 6.7). Il n'est donc pas impossible que certains prêtres ou même certains membres du conseil aient fini par se convertir et aient livré leurs souvenirs.

4.

Gamaliel ?

Une hypothèse ancienne, bien que totalement spéculative, est celle de Gamaliel. Il avait déjà adopté une attitude modérée envers les apôtres (Actes des apôtres 5.34-39). Certains auteurs chrétiens anciens ont même supposé sa conversion, mais aucun texte du Nouveau Testament ne le confirme.

5.

Luc lui-même a probablement condensé le discours

Il ne faut pas imaginer une sténographie mot à mot. Selon les pratiques de l'historiographie antique, Luc a certainement résumé et organisé les paroles d'Étienne. Le discours que nous lisons est probablement fidèle dans son contenu et sa pensée, sans être nécessairement une reproduction verbatim.

L'hypothèse qui semble la plus intéressante

Selon nos conclusions, l'explication la plus vraisemblable est qu'une ou plusieurs personnes présentes au Sanhédrin ont conservé le souvenir du discours et l'ont transmis à l'Église de Jérusalem, puis finalement à Luc.

Il pourrait s'agir :

- d'un membre modéré du conseil ;
- d'un prêtre converti (Actes des apôtres 6.7) ;
- d'un disciple disposant d'entrées auprès du grand sacerdoce, comme celui évoqué en Jean 18.15-16 ;
- ou encore d'une combinaison de plusieurs témoins.

Il est même possible que Paul ait ensuite complété ces souvenirs lorsqu'il devint le compagnon de Luc. Ainsi, derrière Actes des apôtres 7, nous pourrions avoir la mémoire d'un témoin oculaire ayant assisté à la comparution d'Étienne, mémoire que Luc aurait ensuite mise en forme selon sa méthode d'historien (Luc 1.1-4).

Cette hypothèse expliquerait la précision étonnante avec laquelle sont décrites les réactions psychologiques du Sanhédrin et la progression dramatique du récit.

LEXIQUE

Gamaliel — Gamaliel est l'une des personnalités juives les plus remarquables du Ier siècle. Il apparaît brièvement dans les Actes des Apôtres, mais sa réputation dépasse largement le cadre du Nouveau Testament.
INF375 · https://schilo.org/inf375-gamaliel/

La lapidation — La lapidation d'Étienne (Actes des apôtres 7.57-60) est le premier martyre chrétien rapporté en détail dans les Actes des Apôtres. Cet épisode soulève plusieurs questions historiques et juridiques.
INF373 · https://schilo.org/inf373-la-lapidation/

Le Sanhédrin — Le Sanhédrin était la plus haute instance religieuse, judiciaire et législative du judaïsme du Second Temple (IIe s. av. J.-C. – 70 ap. J.-C.). Composé de 71 membres et siégeant à Jérusalem, il interprétait la Torah, arbitrait les litiges majeurs et supervisait le calendrier hébraïque. Mentionné dans les Évangiles et décrit par la littérature rabbinique, il disparaît après 70 ap. J.-C. mais son modèle continue d'inspirer l'organisation et la pensée juridique juives.
INF003 · https://schilo.org/inf003-le-sanhedrin/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	INF369 - Le portrait littéraire d'Étienne https://schilo.org/inf369-le-portrait-litteraire-detienne/
ÉTUDE SUIVANTE	INF371 - Le discours d'Etienne https://schilo.org/inf371-le-discours-detienne/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/inf370-comment-luc-a-t-il-pu-recueillir-des-informations-aussi-precises-sur-cette-comparution/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.