Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

INF315 · NOTES HISTORIQUES

La mort de Judas

D'un point de vue historique et exégétique, il n'existe pas nécessairement de contradiction entre les récits de Matthieu et des Actes. Les deux auteurs décrivent…

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	PUBLIÉE
7 min	7	2	11/06/2026

MISE À JOUR
11/06/2026

SOURCE
https://schilo.org/inf315-la-mort-de-judas/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

La mort de Judas 2
1- Le récit de Matthieu : la pendaison 2
2- Le récit des Actes : la chute du corps 2
3- Une harmonisation possible 2
4- Les témoignages anciens 3
5- Une autre explication linguistique 3
6- Le problème du « champ acquis par Judas » 3
Conclusion 3

La mort de Judas

D'un point de vue historique et exégétique, il n'existe pas nécessairement de contradiction entre les récits de Matthieu et des Actes. Les deux auteurs décrivent probablement des aspects différents d'un même événement.

1- Le récit de Matthieu : la pendaison

Matthieu écrit simplement :

« Il se retira, et alla se pendre » (Matthieu 27.5).

Son intention est de montrer le désespoir de Judas après avoir rendu les trente pièces d'argent aux chefs religieux.

2- Le récit des Actes : la chute du corps

Pierre déclare :

« Étant tombé en avant, il se rompit par le milieu du corps, et toutes ses entrailles se répandirent » (Actes des apôtres 1.18).

Luc ne dit pas explicitement que Judas s'est suicidé en tombant. Il décrit seulement l'état dans lequel son corps fut retrouvé après une chute violente.

3- Une harmonisation possible

La solution généralement retenue depuis l'Antiquité est la suivante :

1. Judas se pend (Matthieu 27.5).
2. Son corps reste suspendu pendant un certain temps.
3. La corde, ou plus probablement la branche à laquelle elle était attachée, cède.
4. Le corps tombe dans un endroit escarpé et se déchire sous l'effet de la chute (Actes des apôtres 1.18).

Ainsi, Matthieu rapporte la cause de la mort, tandis que Luc décrit ce qui arriva ensuite au cadavre.

4- Les témoignages anciens

Papias de Hiérapolis connaissait déjà plusieurs traditions concernant la fin de Judas, ce qui montre que cet épisode a suscité très tôt des discussions parmi les chrétiens. Plus tard, Augustin d'Hippone considérait également que les deux récits étaient complémentaires et non contradictoires.

5- Une autre explication linguistique

Certains spécialistes soulignent que le verbe employé dans (Actes des apôtres 1.18) pourrait simplement décrire une chute en avant sans préciser la cause. Luc ne chercherait donc pas à raconter le suicide de Judas, déjà connu de ses lecteurs, mais seulement la conséquence spectaculaire de cette mort.

6- Le problème du « champ acquis par Judas »

Une autre difficulté est que Matthieu affirme que les principaux sacrificateurs achetèrent le champ (Matthieu 27.7-8), tandis que Pierre dit que Judas acquit ce terrain (Actes des apôtres 1.18). Là encore, les deux affirmations peuvent être conciliées : le terrain fut acheté avec l'argent appartenant à Judas, ce qui permettait de le considérer juridiquement comme son acquisition.

Conclusion

Il est donc possible de considérer que :

- Matthieu rapporte le suicide par pendaison ;
- Luc rapporte la découverte du corps après sa chute ;
- les deux récits ne sont pas nécessairement incompatibles, mais mettent l'accent sur des détails différents.

Si les auteurs avaient voulu inventer une histoire harmonisée, ils auraient probablement donné exactement la même version. Le fait que chacun conserve sa perspective propre constitue plutôt une caractéristique habituelle des témoignages indépendants que l'on retrouve fréquemment dans les Évangiles et dans le livre des Actes.

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	INF314 - Qui sont ces deux disciples : Matthias et Joseph ? https://schilo.org/inf314-qui-sont-ces-deux-disciples-matthias-et-joseph/
ÉTUDE SUIVANTE	INF316 - L'importance des douze https://schilo.org/inf316-limportance-des-douze/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/inf315-la-mort-de-judas/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.