Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

INF218 · NOTES HISTORIQUES

Chronologie du débat sur la rédaction de Daniel

Voici une chronologie qui montre comment la question de la datation du livre de Daniel a évolué dans l'histoire. Chronologie du débat sur la rédaction…

LECTURE
4 min

RÉFÉRENCES
2

LIVRES CITÉS
2

PUBLIÉE
19/11/2025

MISE À JOUR
19/11/2025

SOURCE
https://schilo.org/inf218-chronologie-du-debat-sur-la-redaction-de-daniel/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Chronologie du débat sur la rédaction de Daniel 2
Chronologie du débat sur la rédaction de Daniel 2
Ier siècle ap. J.-C. (au temps de Jésus) 2
Synthèse 3
Lexique 4

Chronologie du débat sur la rédaction de Daniel

Voici une chronologie qui montre comment la question de la datation du livre de Daniel a évolué dans l'histoire.

Chronologie du débat sur la rédaction de Daniel

VIe siècle av. J.-C. (tradition interne du livre)

Le livre se présente comme écrit par Daniel, exilé à Babylone.

Les récits (Daniel 1–6) décrivent la cour babylonienne et perse.

Les prophéties sont reçues comme authentiques et inspirées.

IIe siècle av. J.-C. (rédaction critique proposée)

Selon la recherche moderne, la rédaction finale aurait eu lieu sous Antiochos IV Épiphane (175–164 av. J.-C.).

Les visions (Daniel 7–12) correspondent aux événements de cette époque.

Le style apocalyptique est typique de la période maccabéenne.

Ier siècle ap. J.-C. (au temps de Jésus)

Daniel est reconnu comme prophète dans le judaïsme du Second Temple.

Le Messie Jésus cite « le prophète Daniel » (Matthieu 24.15 et en Marc 13.14).

Pas de débat sur la date de rédaction : Daniel est reçu comme texte inspiré.

XVIIIe siècle (époque des Lumières)

Les premiers penseurs rationalistes commencent à appliquer une critique historique à la Bible.

Ils remettent en question l'idée de prophéties annonçant l'avenir avec précision.

Hypothèse d'une rédaction tardive (IIe siècle av. J.-C.) formulée.

XIXe siècle (essor de l'exégèse moderne)

Les arguments linguistiques, littéraires et historiques sont systématisés.

La datation au IIe siècle devient la position dominante dans la recherche académique.

Le débat s'installe entre lecture confessionnelle et lecture critique.

XXe–XXIe siècles (aujourd'hui)

La recherche critique continue de privilégier une rédaction au IIe siècle.

Les traditions religieuses maintiennent une lecture prophétique et ancienne (VIe siècle).

Le débat reste ouvert entre approche historico-critique et approche confessionnelle.

Synthèse

Tradition ancienne : Daniel prophète de l'exil (VIe siècle).

Recherche moderne : rédaction finale au IIe siècle.

Temps de Jésus : aucune tension, Daniel est reçu comme prophète inspiré.

Depuis le XVIIIe siècle : naissance du débat, toujours vivant aujourd'hui.

L'origine de ce débat apparait clairement comme étant un manque de foi dans les paroles prophétiques.

L'origine de ce débat réside principalement dans une divergence de perspectives concernant la nature et l'interprétation des paroles prophétiques. Pour certains, ce débat s'explique par une remise en question ou une absence de confiance envers les paroles prophétiques telles qu'elles sont transmises dans la Bible. Tandis que la lecture confessionnelle considère ces paroles comme authentiquement inspirées et prophétiques. Il est donc ici principalement question de l'inerrance de la Bible.

LEXIQUE

Analyse de Matthieu 24.3-51 — Voici une analyse exégétique verset par verset de Matthieu 24.3-51. Matthieu 24.3 Les disciples interrogent le Messie Jésus en privé sur trois événements : la destruction du Temple, sa venue, et la fin du monde.
INF170 · https://schilo.org/inf170-analyse-de-matthieu-24-3-51/

Note sur les dates — En 609 av. J.-C., la décision prise par Josias, roi de Juda, de s'opposer à Néco, pharaon d'Égypte (2 Chroniques 35.20-24), entraîne des conséquences dramatiques pour le royaume.
INF221 · https://schilo.org/inf221-note-sur-les-dates/

Synthèse du texte de Marc 13.1-37 — Marc 13.1-37 présente une chronologie eschatologique en quatre grandes étapes, articulée autour de la chute du Temple, des signes de la fin, de la venue du Fils de l'homme, et de l'appel à la vigilance. Tout commence par l'admiration du Temple par un disciple.
INF173 · https://schilo.org/inf173-synthese-du-texte-de-marc-13-1-37/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	INF217 - Origine du débat sur la datation du livre de Daniel https://schilo.org/inf217-origine-du-debat-sur-la-datation-du-livre-de-daniel/
ÉTUDE SUIVANTE	INF219 - Daniel auteur de son livre éponyme https://schilo.org/inf219-daniel-auteur-de-son-livre-eponyme/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/inf218-chronologie-du-debat-sur-la-redaction-de-daniel/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.