Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

INF174 · NOTES HISTORIQUES

Comparaison des récits de Matthieu 24.3-51 et Marc 13.1-37

Les textes de Matthieu 24.3–51 et Marc 13.1–37 présentent un discours eschatologique commun, mais avec des nuances propres à chaque évangéliste. Ils partagent une structure…

LECTURE
8 min

RÉFÉRENCES
9

LIVRES CITÉS
2

PUBLIÉE
16/10/2025

MISE À JOUR
16/10/2025

SOURCE
https://schilo.org/inf174-comparaison-des-recits-de-matthieu-24-3-51-et-marc-13-1-37/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Comparaison des récits de Matthieu 24.3-51 et Marc 13.1-37 2
Points communs entre Matthieu et Marc 2
Différences et éléments propres à Matthieu .....
Différences et éléments propres à Marc .....
En résumé 3
Lexique 4

Comparaison des récits de Matthieu 24.3-51 et Marc 13.1-37

Les textes de Matthieu 24.3-51 et Marc 13.1-37 présentent un discours eschatologique commun, mais avec des nuances propres à chaque évangéliste. Ils partagent une structure similaire, annoncent les mêmes événements majeurs, mais diffèrent dans le style, le développement et les ajouts spécifiques.

Points communs entre Matthieu et Marc

Les deux récits commencent sur le mont des Oliviers, après que Jésus a quitté le Temple. Les disciples l'interrogent en privé sur la destruction du Temple, la venue du Messie et la fin du monde. Jésus répond par un discours prophétique structuré en trois temps : les signes précurseurs, la grande détresse, et la venue du Fils de l'homme.

Dans les deux textes, on retrouve :

L'annonce de faux messies et faux prophètes qui séduiront par des signes.

Des guerres, famines, séismes, qualifiés de « commencements des douleurs ».

La persécution des disciples, livrés aux autorités, et appelés à témoigner.

L'évocation de l'abomination de la désolation, signe d'un basculement dramatique.

L'appel à fuir sans retour, surtout pour les plus vulnérables.

Une détresse inégalée, abrégée pour le salut des élus.

Des signes cosmiques : obscurcissement du soleil, chute des étoiles.

La venue du Fils de l'homme dans la gloire, avec rassemblement des élus.

L'image du figuier, annonçant la proximité de l'événement.

L'appel à la vigilance, car le jour et l'heure sont inconnus.

Ces éléments montrent que Matthieu et Marc transmettent une tradition commune, probablement issue d'un enseignement oral de Jésus, structuré autour de la vigilance eschatologique.

Différences et éléments propres à Matthieu

Matthieu développe davantage le discours, avec un style plus didactique et structuré. Il ajoute plusieurs éléments absents chez Marc :

Une insistance sur l'amour qui se refroidit et l'iniquité qui grandit (Matthieu 24.12).

L’annonce que l’Évangile sera proclamé dans le monde entier avant la fin (Matthieu 24.14).

Une séparation finale : deux personnes côte à côte, l’une prise, l’autre laissée (Matthieu 24.40-41).

La parabole du serviteur fidèle et du serviteur infidèle, qui conclut le discours (Matthieu 24.45–51).

Une tonalité plus morale et pastorale, avec des exhortations à la fidélité dans l’attente.

Matthieu insiste sur la responsabilité individuelle, la persévérance, et la préparation intérieure. Son récit est plus long (1 079 mots contre 855 pour Marc), ce qui reflète son souci de catéchèse.

Différences et éléments propres à Marc

Marc, plus concis, privilégie un style narratif et direct. Il introduit des détails spécifiques :

Il nomme les quatre disciples présents : Pierre, Jacques, Jean et André (Marc 13.3).

Il insiste sur le rôle de l’Esprit Saint dans le témoignage des disciples (Marc 13.11).

Il évoque le portier qui veille, image propre à Marc (Marc 13.34).

Il conclut par une exhortation universelle : « Ce que je vous dis, je le dis à tous : veillez » (Marc 13.37).

Marc met l’accent sur l’urgence, la mission, et la vigilance collective. Son style est plus sobre, mais dense, avec une tension dramatique plus marquée.

En résumé

Matthieu et Marc transmettent un même enseignement de Jésus sur la fin des temps, mais avec des intentions théologiques distinctes :

Matthieu cherche à instruire et exhorter : il développe les implications morales et spirituelles.

Marc veut alerter et mobiliser : il insiste sur la vigilance et la mission dans l’épreuve.

LEXIQUE

Analyse de Matthieu 24.3-51 — Voici une analyse exégétique verset par verset de Matthieu 24.3-51. Matthieu 24.3 Les disciples interrogent le Messie Jésus en privé sur trois événements : la destruction du Temple, sa venue, et la fin du monde.
INF170 · https://schilo.org/inf170-analyse-de-matthieu-24-3-51/

Le Mont des Oliviers — Le mont des Oliviers constitue l'un des lieux les plus importants de la géographie biblique. Situé à l'est de Jérusalem, il est séparé de la ville par la vallée du Cédron (2 Samuel 15.30 ; Jean 18.1).
INF305 · https://schilo.org/inf305-le-mont-des-oliviers/

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

Synthèse du texte de Marc 13.1-37 — Marc 13.1-37 présente une chronologie eschatologique en quatre grandes étapes, articulée autour de la chute du Temple, des signes de la fin, de la venue du Fils de l’homme, et de l’appel à la vigilance. Tout commence par l’admiration du Temple par un disciple.
INF173 · https://schilo.org/inf173-synthese-du-texte-de-marc-13-1-37/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	INF173 - Synthèse du texte de Marc 13.1-37 https://schilo.org/inf173-synthese-du-texte-de-marc-13-1-37/
ÉTUDE SUIVANTE	INF175 - Analyse de Luc 21.5-36 https://schilo.org/inf175-analyse-de-luc-21-5-36/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/inf174-comparaison-des-recits-de-matthieu-24-3-51-et-marc-13-1-37/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.