Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

INF117 · NOTES HISTORIQUES

Analyse du texte de Jean.20.1-18

Marie de Magdala se rend seule au tombeau le dimanche matin (Jean 20.1). Elle court avertir Simon Pierre et le disciple que Jésus aimait, probablement…

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	PUBLIÉE
21 min	**33**	**4**	**10/02/2025**

MISE À JOUR
11/02/2025

SOURCE
https://schilo.org/inf117-analyse-du-texte-de-jean-20-1-18/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

Analyse du texte de Jean 20.1-18

- *Marie de Magdala se rend seule au tombeau le dimanche matin (Jean 20.1).*
- *Elle court avertir Simon Pierre et le disciple que Jésus aimait, probablement Jean (Jean 20.2).*
- *Simon Pierre et Jean se rendent au tombeau pour vérifier les faits (Jean 20.3-9).*
- *Simon Pierre et Jean retournent ensuite à la maison (Jean 20.10).*
- *Marie de Magdala reste sur place (Jean 20.11).*
- *Elle observe deux anges avec lesquels elle engage une conversation (Jean 20.12-14).*
- *Le Messie Jésus apparaît à Marie de Magdala (Jean 20.15-17).*
- *Marie de Magdala informe les disciples de cet événement (Jean 20.18).*

Marie de Magdala est le personnage central de ce récit. Le texte de Jean semble indiquer deux voyages distincts effectués par Marie de Magdala (Jean 20.2 et Jean 20.18). Elle apparaît seule devant le Messie ressuscité, Jésus. Nous analyserons la chronologie et les détails fournis par Jean afin de comprendre sa méthode de présentation de cet événement.

Jean 20.1 : Bien que Jean ne mentionne que Marie de Magdala, il n'y a aucune objection à ce qu'elle soit accompagnée par Marie, la mère de Jacques et de José, ainsi que par Salomé. Visiblement Jean se concentre sur le témoignage de Marie de Magdala.

Jean 20.2 rapporte que Marie de Magdala part pour informer les disciples que le tombeau est vide. Il n'est fait mention ni d'anges ni de détails concernant la pierre roulée.

Jean 20.3-9 rapporte que Pierre et Jean se rendent au tombeau pour vérifier les affirmations de Marie de Magdala. Ils y apparaissent seuls. Ce détail est corroboré par Luc, qui ne mentionne pas la présence de Jean.

Jean 20.10 Pierre et Jean retournent à la maison, probablement celle de Marie, la mère de Jean surnommé Marc, l'auteur du deuxième Évangile. Ce détail est également confirmé par Luc, qui ne précise pas la présence de Jean.

Jean 20.11 introduit un épisode distinct du retour de Pierre et Jean. L'apôtre Jean fournit une description détaillée de la première apparition de Jésus à Marie de Magdala. Deux anges sont présents, et Jésus engage un dialogue avec elle. Matthieu et Marc confirment cet événement tout en mentionnant d'autres personnages supplémentaires.

Nous comprenons que Jean fait référence à un événement ayant eu lieu avant le déplacement de Pierre et Jean. Marie de Magdala ferait ainsi partie du groupe de femmes mentionnées dans les évangiles synoptiques (Matthieu 28.1; Marc 16.2-4 ; Luc 24.1; Jean 20.1). Par conséquent, Jean reprendrait son récit afin d'y inclure des détails supplémentaires. Jean 20.2 et Jean 20.18 décriraient le même événement.

Les versets Jean 20.11-14 et Jean 20.15-17 décrivent des événements similaires à ceux rapportés dans les Évangiles synoptiques. Ainsi, nous interprétons le passage de Jean 20.11-18 comme une réitération de Jean 20.1, mais incluant tous les détails pertinents.

Jean 20.2 et Jean 20.18 relatent le même événement. Dans ce contexte, pourquoi Jean n'a-t-il pas directement décrit la scène avec les détails fournis dans Jean 20.11-18 ?

Il est proposé que, après avoir écrit le texte de Jean 20.1 à Jean 20.10, l'apôtre Jean ait décidé d'inclure dans son récit la première rencontre du Messie Jésus avec Marie de Magdala. Après avoir relaté les événements (Jean 20.1 à Jean 20.10), il a choisi d'ajouter des détails plus personnels, notamment le

témoignage de Marie de Magdala (Jean 20.11-18).

D’autre part Simon Pierre et Jean n'ont pas vu d'ange, ce qui suggère qu'ils étaient déjà partis. Si Marie de Magdala a rencontré Jésus après leur départ, cela impliquerait que les anges ont disparu lors de la visite des apôtres et réapparu pour Marie, ce qui est peu probable. Nous préférons donc l'hypothèse que Marie a déjà rencontré Jésus. C'est donc l’hypothèse qui nous parait la plus probable.

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	INF116 - L’évangile arabe de l’enfance https://schilo.org/inf116-levangile-arabe-de-lenfance/
ÉTUDE SUIVANTE	INF118 - Cléopas https://schilo.org/inf118-cleopas/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/inf117-analyse-du-texte-de-jean-20-1-18/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.