CTD046 · LES CONTRADICTIONS

Quelqu’un est-il monté au ciel en dehors de Jésus ?

Selon certaines critiques (contradiction n° 79), les Écritures présenteraient une incohérence concernant l’accès au ciel…

EN BREF

L'article examine l'apparente contradiction entre les allégations de Jésus dans Jean 3.13 et le récit de l'enlèvement d'Élie dans 2 Rois 2.11. Il explique que Jésus parle d'une autorité divine unique et d'une révélation céleste qu'il détient seul, tandis qu'Élie est miraculeusement transporté par Dieu. Le terme « ciel » a des significations variées et l'accès définitif à la présence divine est lié uniquement à Jésus.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
17 min	**26**	**6**	**Moyen**

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	**04/05/2026**	**07/05/2026**

CLASSEMENT

PARCOURS	Les contradictions
THÈME	Accès au ciel
THÈME	Les contradictions
SÉRIE	Contradictions

PERSONNAGES
Jésus · Élie · Nicodème

MOTS-CLÉS
Jésus · Élie · ciel · révélation · contradiction

NOTIONS
révélation divine · autorité céleste · agentivité divine

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Jean 3.13 · 2 Rois 2.11 · Jean 6.38 · Jean 3.31 · Genèse 5.24 · Hébreux 11.5 · 1 Rois 8.30 · Hébreux 9.8 · Hébreux 10.19-20 · Hébreux 6.19-20 (+ 1, voir l'index)

SOURCE
https://schilo.org/ctd046-quelquun-est-il-monte-au-ciel-en-dehors-de-jesus/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Pour plus d'informations 2
I. Question soulevée 3
III. Analyse contextuelle 3
V. Explication de la différence 3
1. Sens théologique de « monter au ciel » (autorité et révélation) 3
2. Nature de l’enlèvement d’Élie (agentivité divine) 3
3. Distinction des niveaux du « ciel » 4
4. Progression de la révélation et accès au ciel 4
VI. Portée théologique 4
Conclusion 5

RÉSUMÉ

Cet article aborde une apparente contradiction dans les Écritures concernant l'accès au ciel. Jésus affirme dans Jean 3.13 que personne n'est monté au ciel, contrairement à Élie qui, selon 2 Rois 2.11, aurait été enlevé au ciel. L'article explore cette contradiction en analysant le contexte historique et théologique des passages concernés. Jésus se réfère à un accès au ciel en tant que source exclusive de révélation et de connaissance divine, un statut qu'il revendique seul, tandis qu'Élie est dépeint comme ayant été emporté miraculeusement par Dieu, sans acte de volonté personnelle. Cette distinction montre que le terme « monter au ciel » peut avoir plusieurs significations. En outre, l'accès au ciel en tant que présence divine n'est rendu possible que par l'œuvre rédemptrice de Jésus-Christ, qui ouvre ce chemin de manière unique et définitive. Élie ne fonctionne donc pas comme un précurseur ou médiateur, rôles qui reviennent exclusivement à Jésus.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- ANN026 : L'heure de la crucifixion
- ANN027 : Le dernier repas de Pâque
- ANN032 : Judas l'Iscariote

I. Question soulevée

Selon certaines critiques (contradiction n° 79), les Écritures présenteraient une incohérence concernant l’accès au ciel :

1)- Jésus affirme que personne n’est monté au ciel (Jean 3.13)

2)- Pourtant, Élie est décrit comme étant monté au ciel (2 Rois 2.11)

Ces deux affirmations sont-elles contradictoires ?

III. Analyse contextuelle

Les deux passages relèvent de contextes distincts :

- Dans (Jean 3.1-13), Jésus s’adresse à Nicodème et expose des réalités célestes liées à la nouvelle naissance et à la révélation divine
- Dans (2 Rois 2.1-11), le récit décrit l’enlèvement miraculeux du prophète Élie

Les éléments essentiels doivent être distingués :

- Jésus parle d’un accès au ciel en tant que source de révélation
- Le texte des Rois décrit un déplacement exceptionnel opéré par Dieu

La divergence porte donc sur la nature et la signification de cette « montée au ciel ».

V. Explication de la différence

1. Sens théologique de « monter au ciel » (autorité et révélation)

TEXTE	NATURE DE LA MONTÉE	ACCENT
Jean 3.13	Accès céleste autonome et révélateur	Autorité unique du Fils
2 Rois 2.11	Enlèvement miraculeux	Intervention divine

Dans (Jean 3.13), Jésus ne décrit pas un simple déplacement, mais affirme une réalité unique :

- Lui seul est « descendu du ciel » (Jean 6.38)
- Lui seul possède une connaissance directe des réalités célestes (Jean 3.31)

Le verbe « monter » doit être compris ici comme :

- un accès à la présence divine
- une autorité pour révéler les choses célestes

Aucun homme n’a atteint ce statut par lui-même.

2. Nature de l’enlèvement d’Élie (agentivité divine)

Le récit de (2 Rois 2.11) souligne clairement l’action de Dieu :

- Élie est **emporté**, non acteur autonome de sa montée
- L'événement est décrit comme miraculeux et exceptionnel

Ce principe se retrouve ailleurs :

- Hénoch « fut enlevé » (Genèse 5.24)
- Il est précisé qu'il ne fut plus trouvé parce que Dieu l'avait pris (Hébreux 11.5)

Ainsi, Élie ne « monte » pas au ciel par initiative propre, mais est transporté par intervention divine.

3. Distinction des niveaux du « ciel »

Le terme « ciel » possède plusieurs sens dans les Écritures :

- Ciel atmosphérique (Genèse 1.20)
- Ciel sidéral (Genèse 1.14-17)
- Demeure de Dieu (1 Rois 8.30)

Dans (2 Rois 2.11), le texte peut désigner un enlèvement dans les hauteurs visibles, sans préciser un accès immédiat à la présence divine ultime.
En revanche, dans (Jean 3.13), le ciel désigne explicitement la sphère divine.

4. Progression de la révélation et accès au ciel

L'accès définitif à la présence de Dieu est lié à l'œuvre du Christ :

- Le chemin n'était pas encore ouvert (Hébreux 9.8)
- Il est inauguré par Jésus (Hébreux 10.19-20)

Jésus est présenté comme :

- le précurseur (Hébreux 6.19-20)
- le seul médiateur (1 Timothée 2.5)

Ainsi, même si Élie est enlevé, il ne remplit pas la fonction unique du Christ.

VI. Portée théologique

Les deux passages convergent vers un enseignement central :

- Jésus possède une origine céleste unique (Jean 1.18)
- Il est le seul révélateur parfait de Dieu (Jean 14.9)
- L'accès au ciel dépend de son œuvre rédemptrice (Jean 14.2-3)

L'enlèvement d'Élie souligne la puissance de Dieu, mais ne remet pas en cause l'unicité du Christ.

Conclusion

Les Écritures ne présentent aucune contradiction. Jésus affirme en (Jean 3.13) une vérité théologique : aucun homme n’est monté au ciel pour en révéler les réalités par sa propre autorité. Le récit de (2 Rois 2.11) décrit quant à lui un enlèvement miraculeux opéré par Dieu.

La distinction entre initiative humaine et intervention divine, ainsi que la différence entre déplacement physique et accès révélateur au ciel, permettent de comprendre pleinement la complémentarité des textes.

Ainsi, loin de se contredire, ces passages s’harmonisent et mettent en lumière à la fois la souveraineté de Dieu et l’unicité absolue du Messie Jésus dans la révélation des réalités célestes (Jean 3.16-17 ; Luc 24.44-46).

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Les contradictions https://schilo.org/parcours/les-contradictions/
THÈME	Accès au ciel https://schilo.org/theme/acces-au-ciel/
THÈME	Les contradictions https://schilo.org/theme/les-contradictions/
SÉRIE	Contradictions https://schilo.org/serie/contradictions/
ÉTUDE PRÉCÉDENTE	CTD045 - Le centurion est-il venu personnellement vers Jésus ? https://schilo.org/ctd045-le-centurion-est-il-venu-personnellement-vers-jesus/
ÉTUDE SUIVANTE	CTD047 - L'ensevelissement de Jésus : aromates et linceul https://schilo.org/ctd047-lensevelissement-de-jesus-aromates-et-linceul/

INDEX DE L'ÉTUDE

Références bibliques : Jean 3.13 · 2 Rois 2.11 · Jean 6.38 · Jean 3.31 · Genèse 5.24 · Hébreux 11.5 · 1 Rois 8.30 · Hébreux 9.8 · Hébreux 10.19-20 · Hébreux 6.19-20 · 1 Timothée 2.5

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/ctd046-quelquun-est-il-monte-au-ciel-en-dehors-de-jesus/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.