Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

CTD016 · LES CONTRADICTIONS

Jean baptiste ressuscité ?

Luc rapporte l'hésitation d'Hérode, troublé par les rumeurs selon lesquelles Jésus serait Jean le Baptiste ressuscité, ce qu'il sait impossible. Matthieu et Marc évoquent plutôt les propos qu'Hérode adopte publiquement, montrant ainsi des perspectives différentes mais complémentaires, sans contradiction.

EN BREF

L'article CTD016 examine la prétendue contradiction entre Matthieu 14.2, Marc 6.14 et Luc 9.7-9 concernant l'opinion d'Hérode Antipas sur Jésus. Luc présente Hérode dans l'incertitude, tandis que Matthieu et Marc rapportent sa déclaration privée assimilant Jésus à Jean le Baptiste ressuscité. L'auteur démontre qu'il n'y a pas de contradiction mais une complémentarité narrative, expliquée par les contraintes éditoriales du premier siècle.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
4 min	3	3	Moyen

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	06/07/2024	03/05/2026

CLASSEMENT

PARCOURS	Les contradictions
THÈME	Apologétique biblique
THÈME	Contradictions apparentes dans les Évangiles
SÉRIE	Contradictions

PERSONNAGES
Hérode Antipas · Jean le Baptiste · Jésus · Matthieu · Marc · Luc

LIEUX
Galilée

PÉRIODES
1er siècle · Ministère de Jésus

MOTS-CLÉS
contradiction biblique · Jean Baptiste ressuscité · Hérode Antipas · évangiles synoptiques · complémentarité narrative · Matthieu Marc Luc · apologie biblique · islamland

NOTIONS
complémentarité des évangiles · contradictions apparentes · contraintes éditoriales du 1er siècle · harmonie évangélique · critique textuelle · résurrection · synoptiques

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Matthieu 14.1-2 · Marc 6.14 · Luc 9.7-9

SOURCE
https://schilo.org/ctd016-jean-baptiste-ressuscite/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Pour plus d'informations 3
Introduction 3
Notre réponse : 3

RÉSUMÉ

Cet article, référencé CTD016, s'inscrit dans une série consacrée à l'examen des prétendues contradictions bibliques, notamment celles recensées sur le site islamland.com. La question soulevée ici est la suivante : Hérode Antipas pensait-il que Jésus était Jean le Baptiste ressuscité d'entre les morts ? Les textes de Matthieu 14.2 et Marc 6.14 semblent affirmer que oui, tandis que Luc 9.7-9 paraît nuancer cette affirmation, voire la contredire, en présentant Hérode comme quelqu'un qui s'interroge sans trancher. L'article propose une lecture attentive et comparative des trois textes synoptiques afin de démontrer qu'il n'existe pas de véritable contradiction entre ces passages, mais plutôt une complémentarité narrative que la critique superficielle ne perçoit pas. Dans le récit de Luc, Hérode Antipas, tétrarque de Galilée, entend parler de Jésus et des miracles qu'il accomplit. Des rumeurs circulent parmi la population : certains disent que Jean le Baptiste est ressuscité, d'autres qu'Élie est apparu, d'autres encore qu'un ancien prophète s'est relevé. Face à ces différentes opinions, Hérode exprime sa perplexité en disant qu'il a lui-même fait décapiter Jean, et il se demande dès lors qui peut bien être cet homme dont il entend parler. Luc présente donc Hérode comme quelqu'un qui ne tranche pas et qui cherche à voir Jésus. Matthieu et Marc, de leur côté, rapportent les propos d'Hérode dans un contexte légèrement différent. Ils évoquent des paroles prononcées probablement en présence de proches ou de serviteurs, dans lesquelles Hérode semble avoir adopté l'opinion populaire selon laquelle Jésus serait Jean le Baptiste ressuscité. Ces propos ne constituent pas nécessairement une conviction ferme et définitive, mais plutôt l'expression d'une hypothèse, peut-être teintée de crainte ou de superstition, de la part d'un homme qui sait pertinemment qu'il a lui-même ordonné la mort de Jean. L'analyse proposée par l'article met en évidence que ces trois récits ne se contredisent pas, mais se complètent mutuellement. Luc rapporte la question publique d'Hérode et son incertitude, tandis que Matthieu et Marc reproduisent une déclaration plus intime dans laquelle Hérode se rallie à une hypothèse populaire, sans pour autant en être convaincu au fond de lui-même. La tension entre ce qu'Hérode sait (il a fait tuer Jean) et ce qu'il envisage (une possible résurrection) explique parfaitement la nuance entre les différents récits évangéliques. L'article replace également cette apparente contradiction dans un contexte plus large, celui des contraintes techniques et éditoriales de l'écriture au premier siècle. Les évangélistes ne disposaient pas d'un espace illimité pour rédiger leurs récits. Ils devaient faire des choix, synthétiser les événements, et ne pouvaient pas toujours fournir toutes les explications contextuelles qui permettraient une compréhension immédiate et sans ambiguïté. Si Matthieu, Marc, Luc et Jean avaient eu la possibilité de rédiger des textes plus longs et plus détaillés, les récits auraient probablement été identiques dans leurs conclusions tout en offrant davantage de précisions chronologiques et contextuelles. Ces contraintes éditoriales sont développées dans l'annexe ANN046 consacrée aux exigences techniques d'édition au premier siècle. L'article renvoie également à des études plus approfondies sur les péricopes liées à cet épisode : PER163 sur la mort de Jean le Baptiste, PER164 sur le rappel de son arrestation, et PER165 sur les circonstances de son meurtre. Ces études permettent de replacer l'épisode dans son contexte narratif et historique global. En conclusion, cet article démontre de manière rigoureuse et pédagogique que la prétendue contradiction entre les récits de Matthieu, Marc et Luc concernant l'opinion d'Hérode sur Jésus n'est qu'apparente. Elle résulte

d'une lecture fragmentée et hors contexte des textes évangéliques, sans prise en compte des conditions historiques et littéraires dans lesquelles ils ont été rédigés. Une lecture intégrée et attentive des quatre évangiles révèle au contraire une cohérence profonde et une complémentarité narrative qui témoignent de la fiabilité et de la richesse de la tradition évangélique.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- ANN046 : Les exigences techniques d'édition au 1er siècle
- Les Evangiles

Introduction

Voici la quinzième question ou contradiction présentée sur le site www.islamland.com, référencée sous le numéro 41 (Citation adaptée pour des raisons de clarté).

Hérode pensait-il que Jésus était Jean le baptiste ressuscité ?

1) : Oui (Matthieu 14.2 et Marc 6.13).

2) : Non (Luc 9.9).

Notre réponse :

Regardons les textes en question.

Dans les récits de Luc, nous observons qu'Hérode Antipas, le Tétrarque de Galilée, s'interroge sur l'identité de ce nouveau Maître, sans toutefois proposer de réponse. En contraste, Matthieu et Marc rapportent d'autres propos, probablement exprimés en présence de proches, où un lien est établi entre le Messie Jésus et Jean le baptiste.

Luc fait mention de rumeurs circulant parmi la population et rapportées à Hérode : cet homme, Jésus, serait Jean le baptiste ressuscité ! Hérode, qui a personnellement fait assassiner Jean le baptiste, sait pertinemment que Jésus n'est pas Jean. Peut-être envisage-t-il une résurrection ? C'est précisément ce que suggère Luc.

Matthieu et Marc, quant à eux, reprennent simplement le choix d'Hérode qui semble s'être aligné sur les rumeurs qui circulaient parmi le peuple. Ces détails nous aident à comprendre les hésitations d'Hérode et sa perplexité face à ces événements.

Il n'y a donc aucune contradiction, mais simplement une complémentarité. Nous sommes amenés à constater de multiples difficultés du même ordre que celle que nous venons d'évoquer. Elles sont uniquement dues à un manque d'information provoqué par les contraintes d'édition du premier siècle. En effet, si Matthieu, Marc, Luc et Jean avaient disposé de plus d'espace pour écrire, nous aurions sans

doute des récits identiques, mais enrichis d'explications supplémentaires qui nous auraient permis de mieux comprendre et de mieux classer chronologiquement tous ces récits. Ils auraient également évité toutes ces accusations de contradictions liées aux récits des Évangiles.

Vous pouvez consulter l'annexe **ANN046 : Les exigences techniques d'édition au 1er siècle**

Nous détaillons le déroulement des événements dans l'étude des péricopes : **PER163 : Mort de Jean le baptiste** ; **PER164** : **Rappel de l'arrestation de Jean le baptiste** ; **PER165** : **Rappel des conditions du meurtre de Jean le baptiste**.

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Les contradictions https://schilo.org/parcours/les-contradictions/
THÈME	Apologétique biblique https://schilo.org/theme/apologetique-biblique-les-evangiles/
THÈME	Contradictions apparentes dans les Évangiles https://schilo.org/theme/contradictions-apparentes-dans-les-evangiles-fiabilite-des-ecritures-et-doctrines/
SÉRIE	Contradictions https://schilo.org/serie/contradictions/
ÉTUDE PRÉCÉDENTE	CTD015 - Le bâton pour le voyage https://schilo.org/ctd015-le-baton-pour-le-voyage/
ÉTUDE SUIVANTE	CTD017 - Jésus reconnu par Jean ? https://schilo.org/ctd017-jesus-reconnu-par-jean/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/ctd016-jean-baptiste-ressuscite/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.