CTD008 · LES CONTRADICTIONS

Qui est le père de Selah?

La différence entre la Genèse et Luc au sujet de Sélah provient de deux traditions textuelles : la Genèse suit une généalogie abrégée, tandis que Luc reprend la version de la Septante qui inclut Caïnan comme ancêtre intermédiaire. Ces deux formes de transmission, l'une condensée et l'autre développée, se complètent sans se contredire.

EN BREF

L'article examine la question de la paternité de Sélah dans la Bible. Deux généalogies diffèrent : Genèse mentionne Arphaxad comme père de Sélah, tandis que Luc introduit Caïnan comme un intermédiaire. Cette divergence n'est pas une contradiction mais reflète des traditions textuelles parallèles, offrant une compréhension plus riche des Écritures.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
8 min	9	5	Moyen

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	22/04/2026	03/05/2026

CLASSEMENT

PARCOURS	Les contradictions
THÈME	Généalogie de Jésus
THÈME	Les contradictions
SÉRIE	Les contradictions

PERSONNAGES
Sélah · Arphaxad · Caïnan

MOTS-CLÉS
généalogie · Sélah · Bible

NOTIONS
généalogies bibliques

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Genèse 10.24 · Genèse 11.12 · Luc 3.35-36

SOURCE
https://schilo.org/ctd008-qui-est-le-pere-de-selah/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Pour plus d'informations 2
Introduction 2
Notre réponse : 3
Conclusion 3

RÉSUMÉ

L'article "CTD008 - Qui est le père de Sélah" aborde une question théologique importante sur les généalogies bibliques, en particulier sur l'identité du père de Sélah. Deux traditions textuelles différentes existent au sein des Écritures, notamment dans la Genèse et l'Évangile selon Luc. La Genèse mentionne Arphaxad comme le père de Sélah, tandis que Luc introduit un personnage intermédiaire, Caïnan, entre Arphaxad et Sélah. Cette différence est souvent considérée comme une contradiction. Cependant, l'article explique qu'il s'agit plus d'une divergence de tradition textuelle qu'une erreur. La généalogie de Luc, influencée par la tradition de la Septante, inclut Caïnan dans certaines traductions anciennes. Les généalogies bibliques varient selon les objectifs des auteurs, ce qui signifie que l'absence de Caïnan dans la Genèse peut être vue comme une simplification. L'article conclut que les généalogies en Luc et en Genèse ne se contredisent pas mais se complètent, illustrant une richesse théologique.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- ANN010 : Les deux généalogies

Introduction

Voici la septième question ou contradiction présentée sur le site www.islamland.com, référencée sous le numéro 33 (Citation adaptée pour des raisons de clarté).

Qui est le père de Sela ?

1) : Cainan (Luc 2.35-36).

2) : Arphaxad (Genèse 2.12).

Notre réponse :

Regardons les textes en question.

La question de la paternité de Sélah (ou Shélah) met en regard deux traditions généalogiques bibliques. D'une part, le texte de la Genèse présente Arphaxad comme le père direct de Sélah (Genèse 10.24 ; Genèse 11.12). D'autre part, l'Évangile selon Luc introduit un personnage intermédiaire, Caïnan, en affirmant : « fils de Caïnan, fils d'Arphaxad » (Luc 3.35-36). Cette différence a parfois été interprétée comme une contradiction.

Cependant, une analyse attentive montre qu'il s'agit d'une divergence de tradition textuelle plutôt que d'une erreur. En effet, la généalogie de Luc s'inscrit dans la tradition de la Septante (traduction grecque de l'Ancien Testament), laquelle inclut effectivement un Caïnan entre Arphaxad et Sélah. Ce même ajout apparaît également dans certains manuscrits anciens, ce qui indique l'existence d'une tradition généalogique plus développée que celle conservée dans le texte massorétique hébreu.

Il convient de rappeler que les généalogies bibliques peuvent être soit abrégées, soit développées selon les objectifs des auteurs. L'Ancien Testament lui-même atteste ce phénomène : certaines listes condensent la lignée en omettant des générations intermédiaires (1 Chroniques 6.3-14), tandis que d'autres les détaillent davantage. Ainsi, l'absence de Caïnan dans la Genèse ne signifie pas nécessairement son inexistence, mais peut relever d'une simplification généalogique.

Par ailleurs, l'usage du terme « fils » dans la Bible possède une valeur sémantique large. Il peut désigner un descendant direct ou indirect, sans impliquer une filiation immédiate (Exode 6.16-20). Dans cette perspective, affirmer qu'Arphaxad est le père de Sélah revient à situer ce dernier dans sa lignée, sans exclure l'existence d'un ancêtre intermédiaire tel que Caïnan.

L'Évangile selon Luc, soucieux d'inscrire Jésus dans une généalogie universelle remontant jusqu'à Adam (Luc 3.38), adopte une forme plus développée de la tradition. Cette démarche ne contredit pas le témoignage de la Genèse, mais le complète en intégrant une tradition textuelle parallèle.

Conclusion

L'apparente divergence concernant la paternité de Sélah ne constitue pas une contradiction, mais reflète la coexistence de deux formes légitimes de transmission généalogique : une forme abrégée dans la Genèse, et une forme plus détaillée dans l'Évangile de Luc. Arphaxad peut donc être considéré comme l'ancêtre direct de Sélah, tandis que Caïnan représente un maillon intermédiaire conservé par certaines traditions textuelles.

Cette complémentarité illustre la richesse et la cohérence des Écritures, dont les variations rédactionnelles n'altèrent pas la vérité du message, mais en éclairent les différentes dimensions historiques et théologiques (Jean 3.16-17).

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Les contradictions https://schilo.org/parcours/les-contradictions/
THÈME	Généalogie de Jésus https://schilo.org/theme/genealogie-de-jesus/
THÈME	Les contradictions https://schilo.org/theme/les-contradictions/
SÉRIE	Les contradictions https://schilo.org/serie/les-contradictions/
ÉTUDE PRÉCÉDENTE	CTD006 - Qui est le père de Jéchonias ? https://schilo.org/ctd006-qui-est-le-pere-de-jechonias/
ÉTUDE SUIVANTE	CTD009 - Jean Baptiste était-il l'Elie qui devait venir ? https://schilo.org/ctd009-jean-baptiste-etait-il-lelie-qui-devait-venir/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/ctd008-qui-est-le-pere-de-selah/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.