CTD006 · LES CONTRADICTIONS

Qui est le père de Jéchonias ?

Matthieu utilise une généalogie abrégée et organisée, reliant Jéchonias à Joram dans un sens d'ascendance élargie, tandis que les Chroniques donnent la généalogie historique complète où Jéchonias est fils de Jojakim. Ces deux présentations, l'une théologique et l'autre historiographique, se complètent sans se contredire.

EN BREF

L'article explore une contradiction apparente dans la Bible concernant la paternité de Jéchonias entre Matthieu et les Chroniques. En analysant ces perspectives, il montre qu'il s'agit de différences dans la présentation des généalogies, sans véritables contradictions.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
11 min	14	5	Moyen

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	22/04/2026	03/05/2026

CLASSEMENT

PARCOURS	Les contradictions
THÈME	Généalogie de Jésus
THÈME	Les contradictions
SÉRIE	Les contradictions

PERSONNAGES
Jéchonias · Joram · Jojakim

PÉRIODES
Royaume de Juda

MOTS-CLÉS
Jéchonias · Contradiction · Généalogie · Matthieu · Chroniques

NOTIONS
contradiction biblique · généalogie biblique

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Matthieu 1.8 · 1 Chroniques 3.16 · Matthieu 1.17 · 1 Chroniques 3.11-12 · Genèse 46.18 · 2 Rois 24.6 · Matthieu 1.1 · 1 Chroniques 1.1 · Jean 3.16-17

SOURCE
https://schilo.org/ctd006-qui-est-le-pere-de-jechonias/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Pour plus d'informations 2
Introduction 2
Notre réponse : 3
Conclusion 3

RÉSUMÉ

Cet article examine une apparente contradiction dans la Bible concernant la paternité de Jéchonias, un sujet d'intérêt pour ceux qui étudient les généalogies bibliques. Selon l'Évangile selon Matthieu (Matthieu 1.8), Jéchonias est engendré par Joram, tandis que dans les Chroniques (1 Chroniques 3.16), son père est affiché comme Jojakim. L'auteur analyse ces passages pour déterminer s'ils se contredisent réellement ou s'ils représentent simplement deux perspectives différentes de la même lignée familiale. Matthieu, en raison de son objectif théologique, présente une généalogie structurée en séries de quatorze générations, une méthode qui implique des omissions d'ancêtres intermédiaires non essentiels au message théologique. En revanche, les Chroniques offrent une généalogie historiquement exhaustive. Cette différence est expliquée par la flexibilité du mot 'engendrer', qui dans le cadre biblique peut être interprété comme 'être l'ancêtre de' plutôt que le père immédiat. L'analyse conclut que ces deux perspectives sont complémentaires, illustrant un style littéraire varié qui enrichit la compréhension des Écritures sans contradiction véritable. Par cette approche détaillée des différences textuelles, l'article montre comment ces narrations distinctes peuvent coexister pour fournir une vue d'ensemble plus complète de la spiritualité et de l'héritage biblique.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- ANN010 : Les deux généalogies

Introduction

Voici la cinquième question ou contradiction présentée sur le site www.islamland.com, référencée sous le numéro 31 (Citation adaptée pour des raisons de clarté).

Qui est le père de Jéchonias ?

1) : Joram (Matthieu 1.8).

2) : Jojakim (1 Chroniques 3.16).

Notre réponse :

Regardons les textes en question.

La question de l'identité du père de Jéchonias (également appelé Jojakin ou Conia) soulève une difficulté apparente entre deux passages bibliques. D'une part, l'Évangile selon Matthieu semble établir un lien direct entre Joram et Jéchonias (Matthieu 1.8) ; d'autre part, le livre des Chroniques indique explicitement que Jéchonias est fils de Jojakim (1 Chroniques 3.16). Cette divergence mérite une analyse rigoureuse afin d'évaluer s'il s'agit d'une contradiction réelle ou d'une différence de perspective rédactionnelle.

Une première observation s'impose : la généalogie de Matthieu présente volontairement une structure théologique et littéraire organisée en trois séries de quatorze générations (Matthieu 1.17). Cette construction implique nécessairement des omissions généalogiques, pratique courante dans les listes anciennes où certains ancêtres intermédiaires peuvent être volontairement omis sans que cela compromette la véracité de la filiation. Ainsi, entre Joram et Jéchonias, Matthieu omet plusieurs rois connus par ailleurs : Achazia, Joas et Amatsia (1 Chroniques 3.11-12).

Dans ce contexte, l'expression « Joram engendra Jéchonias » doit être comprise dans un sens généalogique élargi, fréquent dans la littérature biblique, où le verbe « engendrer » peut signifier « être l'ancêtre de » plutôt que « être le père immédiat » (Genèse 46.18). Cette flexibilité linguistique permet d'expliquer l'apparente compression de la lignée dans Matthieu sans introduire d'erreur.

Le témoignage des Chroniques, quant à lui, fournit une généalogie détaillée et historiquement exhaustive, précisant que Jéchonias est le fils de Jojakim (1 Chroniques 3.16). Cette information est confirmée par d'autres passages historiques (2 Rois 24.6), qui situent clairement Jéchonias comme successeur direct de Jojakim dans le royaume de Juda.

Il convient également de noter que Matthieu écrit dans une perspective théologique visant à établir la messianité de Jésus en le rattachant à la lignée royale de David (Matthieu 1.1). Dans cette optique, l'évangéliste privilégie une présentation synthétique et structurée, conforme aux usages juifs de mémorisation et de transmission. À l'inverse, les Chroniques adoptent une approche historiographique détaillée, destinée à préserver la mémoire précise des lignées royales après l'exil (1 Chroniques 1.1).

Ainsi, loin de se contredire, les deux textes se complètent : Matthieu propose une généalogie abrégée et théologiquement organisée, tandis que les Chroniques fournissent une généalogie complète et historiquement précise. L'absence de mention explicite de Jojakim dans Matthieu ne constitue pas une erreur, mais un choix rédactionnel conforme aux conventions de l'époque.

Conclusion

L'analyse conjointe des données scripturaires montre qu'il n'existe aucune contradiction réelle concernant la paternité de Jéchonias. Celui-ci est bien le fils de Jojakim selon la généalogie historique (1 Chroniques 3.16), tandis que Matthieu, en raison de sa méthode de composition, le rattache directement à Joram dans une perspective généalogique abrégée (Matthieu 1.8). Cette complémentarité illustre la cohérence interne des Écritures, dont la diversité des formes littéraires contribue à une compréhension plus riche et plus précise du texte biblique (Jean 3.16-17).

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Les contradictions https://schilo.org/parcours/les-contradictions/
THÈME	Généalogie de Jésus https://schilo.org/theme/genealogie-de-jesus/
THÈME	Les contradictions https://schilo.org/theme/les-contradictions/
SÉRIE	Les contradictions https://schilo.org/serie/les-contradictions/
ÉTUDE PRÉCÉDENTE	CTD005 - Qui est le père d'Osias ? https://schilo.org/ctd005-qui-est-le-pere-dosias/
ÉTUDE SUIVANTE	CTD008 - Qui est le père de Selah? https://schilo.org/ctd008-qui-est-le-pere-de-selah/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/ctd006-qui-est-le-pere-de-jechonias/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.