Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

CTD001 · LES CONTRADICTIONS

Introduction

Les Évangiles renferment de temps à autre des déclarations susceptibles de prêter à confusion. En effet, les versions des auteurs diffèrent parfois au point que certains y voient des contradictions ou des erreurs...

EN BREF

L'article explore les contradictions perçues dans les Évangiles, affirmant qu'elles reflètent la profondeur de la révélation biblique plutôt que des erreurs. Malgré des divergences apparentes, les Évangiles sont vus comme des récits réels et cohérents garantis par l'inspiration divine. Les sites véhiculant des contradictions sont critiqués pour leur manque d'analyse.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
22 min	21	7	Moyen

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	05/04/2025	24/04/2026

CLASSEMENT

PARCOURS	Les contradictions
THÈME	Apparentes contradictions dans les Évangiles
THÈME	Les contradictions
SÉRIE	Contradictions

PERSONNAGES
Jésus

MOTS-CLÉS
contradictions · Évangiles · interpretation · inerrance · analyse

NOTIONS
contradictions dans les Évangiles · inerrance biblique

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
2 Timothée 3.16 · Luc 1.1-4 · Jean 21.24 · Jean 17.17 · Jean 3.16-17 · Matthieu 24.35 · Matthieu 22.29 · 2 Pierre 3.16 · Jean 8.32

SOURCE
https://schilo.org/ctd001-introduction/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Pour plus d'informations 2
Introduction 3
I. Note sur les sites Internet traitant des « contradictions » bibliques 3
II. Contradictions référencées sur un site Islamique 4
III. Contradictions référencées sur un autre site 4
IV. Méthodologie d’analyse des contradictions apparentes 5
Conclusion 6
Lexique 7

RÉSUMÉ

Cet article explore les apparentes contradictions trouvées dans les Évangiles. Il commence par noter que certaines divergences de récit et de formulation peuvent sembler problématiques à première lecture. Cependant, l'auteur soutient que ces différences ne constituent pas de véritables contradictions, mais qu'elles reflètent plutôt la richesse et la profondeur de la révélation scripturaire. L'article critique les approches qui adoptent une interprétation littérale ou fragmentée des textes, ce qui peut affaiblir la confiance envers le témoignage évangélique. Certains exégètes proposent une interprétation symbolique ou théologique des divergences, ce qui tend à relativiser la valeur factuelle des Évangiles. L'auteur adopte la perspective selon laquelle les Évangiles racontent des événements réels et concordants, avec la diversité des récits reflétant la complémentarité des points de vue. L'inspiration divine est mise en avant pour garantir l'unité du message biblique. Le texte conseille une analyse comparative des passages souvent vus comme contradictoires pour démontrer une cohérence d'ensemble et affirmer l'inerrance des Évangiles. Les sites traitant des contradictions bibliques, généralement d'inspiration idéologique, sont critiqués pour leur tendance à semer le doute sans réelle analyse. Ils propagent des informations erronées à travers les espaces numériques. L'article souligne l'importance de fournir une analyse rigoureuse face à ces critiques pour aider ceux qui cherchent sincèrement à comprendre les Évangiles.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- Les Evangiles
- ANN019 : Dieu a-t-il réellement dit ?

Introduction

Les Évangiles présentent, à première lecture, certaines divergences de récit ou de formulation qui peuvent sembler problématiques. Plusieurs lecteurs et commentateurs y discernent des contradictions, voire des incohérences, et en concluent que le texte biblique manquerait de fiabilité. Une telle approche, fondée sur une lecture strictement littérale ou fragmentée, conduit inévitablement à affaiblir la confiance accordée au témoignage évangélique.

Face à cette difficulté, certains exégètes proposent d'interpréter les différences entre les récits comme le produit d'un langage symbolique ou théologique, où le sens spirituel primerait sur la rigueur historique. D'autres y voient le reflet d'une volonté apologétique des auteurs, qui auraient arrangé les faits afin d'appuyer leur message. Ces interprétations, bien qu'intéressantes, tendent à relativiser la valeur factuelle de l'Écriture et à considérer les Évangiles davantage comme une œuvre de foi que comme un témoignage ancré dans l'histoire.

Nous adoptons, au contraire, la perspective selon laquelle les Évangiles relatent des événements réels et concordants, chacun exprimé selon la sensibilité et le public propre de son auteur, sans que cette diversité n'entraîne de contradiction véritable. L'inspiration divine garantit l'unité profonde du message biblique (2 Timothée 3.16), et les variations apparentes reflètent davantage la complémentarité des points de vue que l'erreur humaine (Luc 1.1-4; Jean 21.24). Jésus lui-même affirme la vérité de la Parole : « Ta parole est la vérité » (Jean 17.17).

Cette étude se propose donc d'examiner les passages généralement cités comme contradictoires et d'en donner une lecture harmonisée. À travers une analyse comparative des textes et un recours à la recherche biblique contemporaine, nous chercherons à montrer que les différences entre les Évangiles participent d'une cohérence d'ensemble, et qu'elles révèlent, plutôt qu'elles n'infirment, la richesse de la révélation scripturaire. En définitive, l'objectif est d'affirmer l'inerrance des Évangiles et, par conséquent, la fiabilité de la Parole de Dieu dans son intégralité (Jean 3.16-17; Matthieu 24.35).

I. Note sur les sites Internet traitant des « contradictions » bibliques

La plupart des sites Internet consacrés aux prétendues contradictions des Évangiles, souvent d'inspiration religieuse ou idéologique, ne cherchent pas réellement à comprendre les textes bibliques, mais plutôt à soutenir la thèse selon laquelle la Bible, et donc les Évangiles, ne constituent pas une source fiable. Deux remarques s'imposent à ce sujet.

Premièrement, ces sites présentent souvent des passages des Évangiles jugés difficiles à concilier, mais sans effort réel d'analyse ou de mise en contexte. L'argumentation se limite à exposer l'apparente divergence, puis à conclure hâtivement à l'incohérence du texte. Ce type d'approche, qui remplace l'examen critique par une affirmation catégorique, parvient non seulement à convaincre certains lecteurs, mais aussi à semer le doute chez d'autres quant à la crédibilité des Évangiles (Matthieu 22.29).

Deuxièmement, le fonctionnement même des espaces numériques favorise la diffusion rapide d'informations partielles ou erronées. Sur Internet, il devient possible d'affirmer tout et n'importe quoi, à condition que cela conforte les convictions ou les présupposés idéologiques du lecteur. Il ne s'agit plus d'un débat raisonné entre points de vue, mais d'une confrontation fondée sur la sélection d'arguments conformes à une croyance préalable. Ainsi, certaines fausses informations, parfois absurdes à l'origine,

peuvent, à force de répétition, acquérir une forme de crédibilité et devenir pour certains une nouvelle « vérité » présentée comme indiscutable, presque « parole d'Évangile » (2 Pierre 3.16).

Dans ce contexte, on peut s'interroger sur l'utilité d'une démonstration rationnelle face à ceux qui refusent d'entendre toute explication allant contre leur schéma de pensée. Pourtant, il demeure essentiel de proposer une analyse rigoureuse et argumentée, non pour convaincre à tout prix, mais pour offrir des repères solides à ceux qui cherchent sincèrement à comprendre. Certaines personnes, animées d'un désir d'étude et de vérité, pourront ainsi trouver dans ce site, et sans doute dans d'autres travaux sérieux, des éléments de réflexion susceptibles de remettre en question certains préjugés à l'égard du texte biblique et de ses défenseurs (Jean 8.32).

II. Contradictions référencées sur un site Islamique

Nous exprimons notre reconnaissance au site islamique *Islamland* (www.islamland.com) pour avoir recensé, selon son interprétation, cent une, prétendues contradictions dans la Bible. Ce travail présente l'intérêt de rassembler de manière structurée les passages considérés comme problématiques, offrant ainsi une base de réflexion utile.

Toutefois, cette recension s'en tient à l'inventaire des divergences supposées, sans véritable effort d'analyse contextuelle ni de recherche d'harmonisation. Les affirmations sont posées comme des évidences, sans confrontation critique avec le texte, ni prise en compte de la diversité des genres littéraires ou des objectifs théologiques propres à chaque évangéliste.

Dans le cadre de notre étude, nous concentrerons notre attention sur les passages qui concernent directement la personne et l'œuvre du Messie, Jésus-Christ. Notre objectif est de proposer une lecture cohérente et argumentée de ces textes, en éclairant les différences apparentes à la lumière de la culture, du contexte historique et du message spirituel qu'ils véhiculent.

Il ne s'agit pas simplement de réfuter des objections, mais de montrer comment une compréhension approfondie de l'Écriture dissipe les malentendus. Ces interrogations ne concernent pas seulement les lecteurs sceptiques : elles traversent aussi, parfois, la réflexion de croyants sincères, désireux de concilier foi et raison. Offrir une réponse claire, fondée sur l'analyse biblique, apparaît donc essentiel afin d'affermir la conviction que la Parole de Dieu est exempte d'erreur et pleinement digne de confiance (Psaumes 119.160; Jean 10.35).

III. Contradictions référencées sur un autre site

Dans le cadre de notre étude, nous avons mené des recherches approfondies sur Internet afin d'identifier et de répertorier les contradictions présumées figurant dans la Bible, et plus particulièrement dans les Évangiles, qui constituent le cœur de notre analyse. C'est au cours de cette exploration que nous avons découvert le site *jtpbatiment1.jimdofree.com*, aujourd'hui fermé.

Nous avions soigneusement relevé les observations et les points soulevés par l'auteur de ce site afin d'y apporter, par la suite, une réponse argumentée. L'inerrance des Évangiles, c'est-à-dire leur parfaite fiabilité et l'absence d'erreur dans leur inspiration divine, demeure pour nous un principe fondamental. Les problématiques soulevées sur ce site revêtent donc un intérêt particulier, car elles invitent à approfondir la compréhension des textes bibliques et à renforcer la confiance dans leur exactitude.

Nous nous proposons d'examiner en détail les soixante points recensés par cet auteur, en les analysant avec rigueur et en leur apportant une réponse à la fois rationnelle et scripturaire. Ces points nous paraissent particulièrement pertinents, car ils résultent d'une lecture attentive des Évangiles et mettent en lumière des questionnements encore actuels. Notre démarche se veut constructrice et non polémique : elle vise à éclairer les lecteurs, à nourrir la réflexion et à affermir la foi en la Parole de Dieu (Psaumes 19.8-10).

Pour chaque question examinée, nous reprendrons les remarques originales de l'auteur, en y ajoutant nos propres observations et analyses. Afin de préserver la cohérence du corpus, nous suivrons strictement l'ordre établi sur le site d'origine, et nous nous appuierons sur la traduction Louis Segond 21 (S21), choisie pour sa clarté et sa fidélité au texte hébreu et grec.

Le travail initial de l'auteur comparait successivement les Évangiles de Matthieu et de Marc, de Matthieu et de Luc, puis de Marc et de Luc — soit les Évangiles synoptiques, l'Évangile de Jean n'étant pas inclus dans son étude. Cette approche synoptique permet de confronter des récits parallèles et de mieux comprendre la diversité de leurs perspectives.

Avant d'entrer dans le détail de cette analyse, rappelons un principe fondamental que nous partageons avec l'auteur : le Saint-Esprit, qui a inspiré les auteurs des Évangiles, ne peut commettre d'erreur (Jean 16.13; 2 Pierre 1.21). Cela implique que les manuscrits originaux des Évangiles sont exempts d'erreur, même si certaines traductions successives peuvent avoir introduit de légères variations, que nous jugeons extrêmement minimes et sans incidence doctrinale.

Chaque Évangile rapporte la vérité, non pas sous une forme identique, mais selon une perspective complémentaire propre à son auteur. Pris ensemble, les quatre Évangiles forment un témoignage harmonieux et complet de la vie et du ministère de Jésus-Christ. Certains détails peuvent avoir été omis en raison de contraintes de forme ou de finalité théologique, mais ces omissions n'altèrent en rien la cohérence ni la véracité de l'ensemble. Les divergences apparentes relèvent donc moins de la contradiction que de la sélection des faits jugés essentiels pour la compréhension du message évangélique.

IV. Méthodologie d'analyse des contradictions apparentes

Chaque contradiction présumée fera l'objet d'une étude spécifique présentée sur une page distincte, afin de faciliter la lecture et la compréhension du raisonnement.

Dans le cadre de cette recherche, nous concentrerons notre attention sur les passages directement liés à la personne et à l'œuvre du Messie, Jésus-Christ. L'objectif est de proposer, pour chacun d'eux, une explication cohérente et documentée, permettant de lever les doutes relatifs à d'éventuelles erreurs dans les Évangiles. Ces interrogations, souvent récurrentes même au sein de la communauté chrétienne, exigent une approche rigoureuse et respectueuse du texte biblique, afin de restaurer la confiance dans son intégrité (Proverbes 30.5).

Nous nous attachons à clarifier **soixante et une** contradictions présumées et à montrer qu'elles reposent sur des malentendus d'ordre linguistique, contextuel ou herméneutique, plutôt que sur une véritable incohérence des textes.

Pour établir notre corpus d'étude, nous avons repris la liste proposée sur le site *Islamland* (www.islamland.com), en conservant le **numéro d'origine** de chaque prétendue contradiction. Ce procédé permet au lecteur de confronter notre analyse avec la source initiale et ainsi de suivre, de

manière transparente, le cheminement de notre argumentation. Chaque notice comporte :

- la citation des passages bibliques concernés ;
- l'énoncé de la contradiction présumée ;
- l'analyse textuelle, historique et théologique ;
- la proposition d'une harmonisation fondée sur l'ensemble du témoignage scripturaire (Luc 1.3-4; Actes des apôtres 17.11).

Cette méthode vise à démontrer que l'unité interne de la Bible demeure intacte, et que les divergences apparentes entre les Évangiles ne contredisent pas la vérité, mais en révèlent au contraire la complémentarité et la profondeur.

Conclusion

L'examen attentif des prétendues contradictions des Évangiles s'inscrit dans une démarche à la fois intellectuelle et spirituelle. En entreprenant cette étude, notre intention n'est pas d'alimenter une controverse, mais de contribuer à une meilleure compréhension des textes saints. Les divergences apparentes, lorsqu'elles sont replacées dans leur contexte historique, linguistique et théologique, témoignent moins d'une incohérence que d'une richesse de perspectives. Elles traduisent la diversité des témoins, unis dans une même inspiration divine.

La conviction qui guide ce travail repose sur la fidélité de Dieu à Sa Parole : « Toute Écriture est inspirée de Dieu » (2 Timothée 3.16) et « Ta Parole est la vérité » (Jean 17.17). Ainsi, la Bible demeure une source fiable et infaillible, même face aux questionnements les plus exigeants. La cohérence interne du message évangélique confirme que les quatre Évangiles, loin de se contredire, se complètent et s'éclairent mutuellement.

Notre objectif est que cette étude permette au lecteur d'approfondir sa confiance dans les Écritures et d'en saisir la profondeur spirituelle. En démontrant que les divergences ne sont qu'apparentes, nous affirmons que la Parole de Dieu, inspirée par le Saint-Esprit, conserve aujourd'hui encore toute sa force, sa vérité et son autorité (Matthieu 24.35).

Que cette recherche invite chacun à redécouvrir la cohérence divine qui unit les Évangiles et à contempler, à travers eux, la parfaite vérité du Christ, « le chemin, la vérité et la vie » (Jean 14.6).

LEXIQUE

Analyse de Matthieu 24.3-51 — Voici une analyse exégétique verset par verset de Matthieu 24.3-51. Matthieu 24.3 Les disciples interrogent le Messie Jésus en privé sur trois événements : la destruction du Temple, sa venue, et la fin du monde.
INF170 · https://schilo.org/inf170-analyse-de-matthieu-24-3-51/

La Bible Segond 21 (S21) — La Segond 21. Modernisation : La Segond 21 vise à moderniser le langage de la traduction de Louis Segond tout en maintenant une grande fidélité aux textes originaux hébreux et grecs.
INF082 · https://schilo.org/inf082-la-bible-segond-21-s21/

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Les contradictions https://schilo.org/parcours/les-contradictions/
THÈME	Apparentes contradictions dans les Évangiles https://schilo.org/theme/apparentes-contradictions-dans-les-evangiles/
THÈME	Les contradictions https://schilo.org/theme/les-contradictions/
SÉRIE	Contradictions https://schilo.org/serie/contradictions/
ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANN019 - Dieu a-t-il réellement dit ? https://schilo.org/ann019-dieu-a-t-il-reellement-dit/
ÉTUDE SUIVANTE	CTD071 - L'incompréhension des disciples https://schilo.org/ctd071-lincomprehension-des-disciples/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/ctd001-introduction/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.