Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

CHR007 · CONTEXTE DE LA NAISSANCE DE JÉSUS (NATIVITÉ) ET SON ENFANCE

La date de naissance du Messie Jésus

Parmi les nombreuses questions soulevées par la recherche biblique, celle de la date de naissance de Jésus de Nazareth occupe une place singulière…

EN BREF

L'étude explore la date de naissance de Jésus, reliant prophéties, témoignages évangéliques et données historiques pour proposer une naissance vers le 12 octobre -2 av. J.-C., pendant la fête des Tabernacles.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
47 min	**57**	**11**	**Moyen**

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	**19/05/2026**	**21/05/2026**

CLASSEMENT

PARCOURS	Contexte de la naissance de Jésus
THÈME	Chronologie biblique
THÈME	Histoire de la Bible
SÉRIE	Chronologie de la vie de Jésus

PERSONNAGES
Jésus · Daniel · Hérode le Grand · Tibère

LIEUX
Jérusalem

PÉRIODES
-2 av. J.-C. · règne de Tibère

MOTS-CLÉS
chronologie · prophétie · Jésus · naissance · Tabernacles

NOTIONS
chronologie biblique · prophéties de Daniel · fête des Tabernacles

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Daniel 9.24-27 · Matthieu 2.1 · Luc 1.5 · Luc 3.1-3 · Galates 4.4 · Jean 3.16-17 · Jean 1.14

SOURCE
https://schilo.org/chr007-la-date-de-naissance-du-messie-jesus/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Pour plus d'informations 2
Introduction 3
I. Méthodologie de l’étude 4
II. La prophétie des soixante-dix semaines de Daniel 5
III. Le ministère du Messie dans la chronologie prophétique 6
IV. Les repères chronologiques de Luc 6
V. La naissance du Messie durant la fête des Tabernacles 7
VI. Le témoignage de Zacharie et la classe sacerdotale d’Abia 8
VII. La question de la mort d’Hérode le Grand 9
VIII. Cohérence entre les grandes étapes de la vie du Messie et les fêtes d’Israël 10
Conclusion 10
Lexique 12

RÉSUMÉ

L'article "CHR007 - La date de naissance du Messie Jésus" vise à établir une chronologie précise de la naissance de Jésus en mettant en relation les prophéties bibliques, les témoignages évangéliques et les données historiques. En se basant principalement sur les soixante-dix semaines prophétiques de Daniel 9.24-27, l'étude postule que Jésus de Nazareth serait né le 12 octobre de l'an -2 av. J.-C., pendant la fête juive des Tabernacles. Cette hypothèse n'est pas seulement chronologique mais aussi théologique, s'appuyant sur le thème de la présence divine de Souccot que l'Évangile de Jean évoque en parlant du Verbe qui "dresse sa tente" parmi les hommes. Cette étude s'inscrit dans une série plus large, intégrant des données complémentaires pour analyser l'enchaînement des événements rapportés dans les Évangiles. L'article se donne pour objectif de démontrer la cohérence de la révélation biblique dans l'histoire, avec l'appui scripturaire de Galates 4.4 et Jean 3.16-17.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- CHR001 : Le prophète Daniel
- CHR002 : L'explication des 70 semaines de Daniel
- CHR003 : Le calendrier juif
- CHR004 : La date exacte du décret
- CHR005 : Calcul des dates concernant la vie du Messie Jésus
- CHR006 : Les lendemains notés par Jean

- CHR007 : La date de la naissance de Jésus
- CHR008 : La mort du roi Hérode le Grand
- CHR009 : Le débat sur la date de la mort de Jésus

Introduction

Cette étude constitue l'un des éléments de notre recherche consacrée à l'établissement d'une chronologie de la vie du Messie Jésus à partir de la prophétie des soixante-dix semaines de Daniel (Daniel 9.24-27). Elle doit être comprise en lien avec les autres études de cette série, chacune apportant des données complémentaires historiques, calendaires et bibliques. L'ensemble de ces travaux forme une analyse cohérente visant à reconstituer, aussi précisément que possible, l'enchaînement des événements rapportés dans les Évangiles.

Parmi les nombreuses questions soulevées par la recherche biblique, celle de la date de naissance de Jésus de Nazareth occupe une place particulière. Si les Évangiles ne donnent aucune date explicite, ils fournissent néanmoins plusieurs repères historiques, prophétiques et chronologiques permettant d'en proposer une estimation cohérente.

Cette étude s'inscrit dans cette démarche : examiner les données bibliques et historiques afin de déterminer la période la plus probable de la naissance du Messie Jésus.

Notre réflexion repose principalement sur l'analyse croisée de trois ensembles d'informations :

- les prophéties de Daniel 9.24-27, annonçant une période de soixante-dix semaines d'années jusqu'à la venue puis au retranchement du Messie ;
- les témoignages évangéliques, notamment ceux de Matthieu et de Luc, qui situent les événements dans un cadre historique précis (Matthieu 2.1 ; Luc 1.5 ; Luc 3.1-3) ;
- les données chronologiques issues de l'histoire antique, telles que le règne de Tibère, le recensement associé à Quirinius ou encore la question de la date de la mort d'Hérode le Grand.

L'objectif de cette étude est de montrer qu'une lecture harmonisée de ces différentes sources permet d'envisager une naissance de Jésus autour du 12 octobre de l'an -2 av. J.-C., durant la fête juive des Tabernacles (Souccot).

Cette hypothèse ne repose pas uniquement sur des calculs chronologiques. Elle présente également une forte cohérence théologique. En effet, la fête des Tabernacles célèbre la présence de Dieu au milieu de son peuple, thème que l'Évangile de Jean semble reprendre lorsqu'il affirme :

> **Jean 1.14** (Louis Segond S21) **:**
> Et la Parole s'est faite homme, elle a habité parmi nous, pleine de grâce et de vérité, et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme celle du Fils unique venu du Père.
>
> Texte biblique de la Bible version Segond 21 Copyright 2007 Société Biblique de Genève Reproduit avec aimable autorisation. Tous droits réservés.

Le verbe grec employé par Jean peut littéralement évoquer l'idée de « dresser sa tente » parmi les hommes, rappelant directement le symbolisme de Souccot.

L'enjeu de cette étude est donc double :

- historique, en cherchant à reconstituer avec rigueur la chronologie des événements entourant la naissance du Messie ;
- théologique, en montrant la remarquable cohérence entre les prophéties bibliques, les fêtes d'Israël et l'accomplissement présenté par les Évangiles.

En confrontant les données prophétiques de Daniel, les indications chronologiques des Évangiles et les informations issues de l'histoire séculière, nous chercherons à démontrer que la révélation biblique s'inscrit dans l'histoire avec une cohérence particulièrement remarquable (Galates 4.4 ; Jean 3.16-17).

I. Méthodologie de l'étude

Pour déterminer la date de naissance du Messie Jésus, notre démarche s'appuie sur une lecture rigoureuse des soixante-dix semaines prophétiques annoncées par Daniel (Daniel 9.24-27). Ces 490 années constituent un cadre chronologique reliant la reconstruction de Jérusalem à la venue et au rejet du Messie.

Le point de départ retenu est le décret d'Artaxerxès rapporté en Esdras 7.1-28, daté du début avril 458 av. J.-C. En y ajoutant 490 ans — en tenant compte de l'absence d'année zéro — on parvient à l'an 33 apr. J.-C., généralement associé à la crucifixion et à la résurrection du Messie (Jean 3.16-17, 1 Corinthiens 15.3-4). Cette correspondance souligne la précision remarquable du texte de Daniel.

En remontant de trois ans et demi (1 260 jours, Apocalypse 11.3), nous situons le baptême de Jésus vers octobre 29 (Tishri 3790), au milieu de la soixante-dixième semaine, marquant le début de son ministère public. Or, Luc 3.23 indique qu'il avait « environ trente ans » à ce moment, ce qui conduit à une naissance vers octobre –2 av. J.-C.

Cette datation soulève toutefois une difficulté : Matthieu situe la naissance « au temps du roi Hérode » (Matthieu 2.1), traditionnellement mort en –4 av. J.-C. selon Flavius Josèphe. Néanmoins, la succession d'événements décrits entre l'éclipse et la Pâque (maladie, exécutions, funérailles, transition politique) correspond mieux à l'éclipse du 9 janvier –1 av. J.-C., laissant un intervalle suffisant. Ainsi, une mort d'Hérode en –1 apparaît plus cohérente (cf. Annexe ANN011).

Cette hypothèse permet d'harmoniser les récits évangéliques, le règne effectif d'Hérode à la naissance de Jésus et la chronologie conduisant à l'an 33. Dès lors, une naissance en octobre –2 av. J.-C. devient compatible avec Luc 1.5 et le contexte politique sous Archélaüs.

Par ailleurs, la fiabilité de Luc est renforcée par sa méthode (Luc 1.3) et son ancrage historique précis (Luc 3.1-2), ainsi que par son statut de témoin informé (Colossiens 4.14, 2 Timothée 4.11).

À la lumière de ces données, la naissance du Messie peut être située avec une forte probabilité autour d'octobre –2, possiblement lors de la fête des Tabernacles (Lévitique 23.34-43), en écho à Jean 1.14. Ainsi, la chronologie issue de Daniel, confirmée par les Évangiles, manifeste la cohérence du dessein divin : « Lorsque les temps furent accomplis, Dieu envoya son Fils » (Galates 4.4).

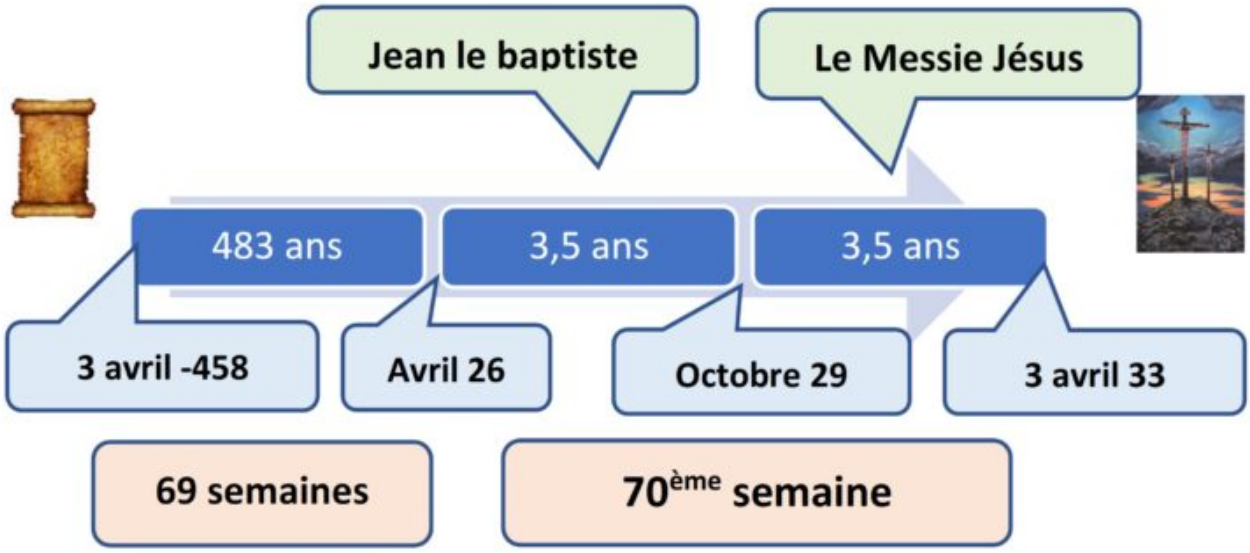
II. La prophétie des soixante-dix semaines de Daniel

Le livre de Daniel annonce qu'à partir d'un décret autorisant la reconstruction de Jérusalem, une période de soixante-dix semaines d'années — soit 490 années — s'écoulera jusqu'à la venue du Messie et à son retranchement (Daniel 9.24-27).

Dans notre étude, nous retenons comme point de départ le décret d'Artaxerxès rapporté dans Esdras 7.1-28, généralement situé au printemps de l'an -458 av. J.-C. En ajoutant 490 années à cette date, tout en tenant compte de l'absence d'année zéro dans notre calendrier, nous aboutissons à l'an 33 apr. J.-C., date compatible avec la chronologie évangélique de la crucifixion et de la résurrection du Messie Jésus (Matthieu 27.45-54).

Cette correspondance apparaît particulièrement remarquable et constitue, selon notre analyse, un argument important en faveur de la cohérence chronologique des Écritures. Plusieurs chercheurs ont proposé différentes méthodes de calcul concernant cette prophétie ; toutefois, l'ensemble des données semble converger vers le début du Ier siècle et vers les événements entourant la mort du Christ.

Nous développons plus en détail cette étude dans le chapitre consacré au prophète Daniel ainsi que dans l'étude **CHR002 portant sur les soixante-dix semaines.**



III. Le ministère du Messie dans la chronologie prophétique

Daniel précise qu'« au milieu de la semaine » le sacrifice et l'offrande cesseront (Daniel 9.27). Dans notre interprétation, cette expression correspond au moment où le Messie accomplit pleinement sa mission rédemptrice.

Nous proposons la structure chronologique suivante :

- première moitié de la soixante-dixième semaine : ministère de Jean le Baptiste, préparant le chemin du Messie (Luc 1.16-17) ;
- seconde moitié : ministère public du Messie Jésus jusqu'à sa mort et sa résurrection.

Cette lecture conduit à envisager un ministère public d'environ trois ans et demi pour Jésus, durée qui semble confirmée par les différentes fêtes de Pâque mentionnées dans l'Évangile de Jean (Jean 2.13 ; Jean 6.4 ; Jean 11.55).

Certains auteurs ont également relevé un parallèle possible entre cette durée et la période symbolique de 1 260 jours mentionnée dans l'Apocalypse (Apocalypse 11.3). Même si ce rapprochement doit être manié avec prudence, il demeure intéressant dans le cadre d'une lecture prophétique globale des Écritures.

IV. Les repères chronologiques de Luc

L'évangéliste Luc insiste dès l'introduction de son ouvrage sur le sérieux de sa démarche historique (Luc 1.1-4). Il situe le début du ministère de Jean le Baptiste « la quinzième année du règne de Tibère César » (Luc 3.1-2).

Deux méthodes de calcul sont généralement proposées :

- soit à partir de la mort d'Auguste en l'an 14 apr. J.-C., ce qui conduit vers 28-29 ;
- soit en tenant compte de la corégence de Tibère avec Auguste dès les années 11-12 apr. J.-C., hypothèse compatible avec les pratiques politiques antiques.

Dans cette seconde hypothèse, la quinzième année de Tibère correspondrait à 26-27 apr. J.-C., ce qui permettrait de situer :

- le début du ministère de Jean vers 26 ;
- le baptême de Jésus à l'automne 29 ;
- puis la crucifixion au printemps 33.

Cette reconstruction présente une cohérence remarquable avec la prophétie de Daniel ainsi qu'avec la durée approximative du ministère public de Jésus.

V. La naissance du Messie durant la fête des Tabernacles

Luc précise que Jésus avait « environ trente ans » lorsqu'il commença son ministère (Luc 3.23). Si l'on retient un baptême à l'automne 29 apr. J.-C. ainsi qu'un ministère d'environ trois années et demie, la naissance du Messie Jésus peut être située vers l'automne de l'an -2 av. J.-C.

Cette période correspondrait à la fête des Tabernacles, appelée aussi Souccot, célébrée du 15 au 22 Tishri (Lévitique 23.34-43). Cette fête faisait partie des trois grands pèlerinages annuels imposés aux Israélites, avec Pessa'h et Chavouot. Jérusalem et ses environs accueillaient alors une foule importante de pèlerins venus de tout le pays et même de la diaspora.

Dans ce contexte, la remarque de Luc selon laquelle « il n'y avait pas de place dans l'hôtellerie » (Luc 2.7) devient particulièrement compréhensible. Le manque de logements paraît plus naturellement expliqué par l'afflux massif de pèlerins lors d'une grande fête religieuse que par le simple effet d'un recensement administratif.

Cette hypothèse présente également un intérêt théologique important. La fête des Tabernacles commémorait la présence de Dieu au milieu de son peuple durant la traversée du désert. Or, Jean utilise un vocabulaire particulièrement évocateur lorsqu'il écrit :

Jean 1.14

« La Parole a été faite chair, et elle a habité parmi nous. »

Le verbe grec employé peut être traduit littéralement par « dresser sa tente » ou « tabernacler ». Plusieurs chercheurs voient dans cette expression une possible allusion à Souccot et au thème de la présence divine venant demeurer parmi les hommes.

Ainsi, la naissance du Messie durant cette fête présenterait une forte cohérence symbolique :

- Souccot célébrait la présence de Dieu avec Israël ;
- l'incarnation du Christ manifeste Dieu venant habiter parmi les hommes (Matthieu 1.23).

Cette lecture ne constitue évidemment pas une preuve absolue, mais elle offre une harmonisation particulièrement cohérente entre :

- les données chronologiques ;
- les pratiques juives du Ier siècle ;
- et la théologie développée dans les Évangiles.

Dans cette hypothèse, la naissance de Jésus pourrait être située autour du 12 octobre de l'an -2 av. J.-C., au cours de la fête des Tabernacles.

VI. Le témoignage de Zacharie et la classe sacerdotale d'Abia

L'Évangile de Luc fournit également un autre indice chronologique important en précisant que Zacharie, père de Jean le Baptiste, appartenait à la classe sacerdotale d'Abia (Luc 1.5).

Les vingt-quatre classes sacerdotales avaient été organisées à l'époque du roi David (1 Chroniques 24.1-19). La classe d'Abia occupait la huitième position (1 Chroniques 24.10).

Plusieurs chercheurs ont tenté de reconstituer le calendrier des rotations sacerdotales jusqu'à la destruction du Temple en l'an 70 apr. J.-C. Selon certaines de ces reconstructions, le service de Zacharie pourrait être situé vers l'été de l'an -3 av. J.-C.

Luc rapporte que Jean le Baptiste fut conçu peu après cette période (Luc 1.23-24). Quelques mois plus tard, l'ange Gabriel annonce à Marie qu'Élisabeth est alors « dans son sixième mois » (Luc 1.36). En ajoutant six mois à la naissance probable de Jean, plusieurs chercheurs aboutissent ainsi à une naissance de Jésus vers l'automne de l'an -2 av. J.-C.

Il convient toutefois de souligner que cette reconstruction demeure partiellement hypothétique. Les données concernant les rotations sacerdotales du Ier siècle ne sont pas parfaitement conservées et certaines interruptions historiques ont pu modifier leur régularité.

Néanmoins, cette hypothèse présente une cohérence intéressante avec :

- les indications chronologiques de Luc ;
- la naissance de Jésus durant Souccot ;
- et la chronologie générale proposée dans cette étude.

Ainsi, même si ces calculs ne permettent pas d'obtenir une certitude absolue, ils renforcent l'idée qu'une naissance du Messie à l'automne de l'an -2 av. J.-C. demeure historiquement et bibliquement plausible.

VII. La question de la mort d'Hérode le Grand

L'un des principaux débats entourant la chronologie de la naissance de Jésus concerne la date de la mort du roi Hérode le Grand. Matthieu situe explicitement la naissance du Messie durant le règne de ce souverain (Matthieu 2.1) et rapporte ensuite la visite des mages, le massacre des enfants de Bethléem ainsi que la fuite en Égypte (Matthieu 2.13-18).

Or, la majorité des historiens modernes placent aujourd'hui la mort d'Hérode en l'an -4 av. J.-C., principalement à la suite des travaux d'Emil Schürer au XIXe siècle. Cette datation repose sur l'interprétation des indications fournies par Flavius Josèphe, notamment l'identification d'une éclipse lunaire précédant la mort du roi.

Toutefois, cette reconstruction n'est pas unanimement acceptée. Plusieurs chercheurs estiment qu'une autre éclipse, celle du 10 janvier -1 av. J.-C., correspond mieux au récit de Josèphe et aux événements qu'il décrit entre cette éclipse et la fête de la Pâque.

Dans cette hypothèse :

- Hérode mourrait au début de l'année -1 ;
- Jésus pourrait donc être né à l'automne de l'an -2 tout en étant effectivement né « du temps du roi Hérode » (Matthieu 2.1) ;
- la visite des mages et les événements rapportés par Matthieu disposeraient d'un délai chronologique plus cohérent.

Il est important de souligner que les écrits de Flavius Josèphe ne fournissent aucune date absolue selon notre calendrier moderne. Les reconstructions proposées par les historiens reposent donc sur des calculs et des interprétations chronologiques parfois complexes :

- durée des règnes ;
- éventuelles corégences ;
- identification des éclipses ;
- méthodes antiques de calcul des années.

Dans ces conditions, la date de -4 av. J.-C. ne doit pas être présentée comme une certitude historique absolue, mais comme une hypothèse historiographique dominante parmi d'autres possibilités.

Luc confirme indirectement le témoignage de Matthieu lorsqu'il écrit :

Luc 1.5

« Durant le règne d'Hérode sur la Judée, il y avait un prêtre du nom de Zacharie… »

Ainsi, Matthieu comme Luc situent clairement les événements entourant la naissance du Messie sous le règne d'Hérode le Grand.

Par ailleurs, plusieurs auteurs chrétiens anciens ainsi que certains Pères de l'Église semblent avoir envisagé une naissance de Jésus autour des années -3 à -2 av. J.-C. Cette chronologie n'était donc pas étrangère aux premiers siècles du christianisme.

Le débat demeure aujourd'hui ouvert dans certains milieux spécialisés. Notre objectif n'est pas de prétendre résoudre définitivement cette question complexe, mais de montrer qu'une mort d'Hérode en l'an -1 av. J.-C. reste historiquement plausible et compatible avec l'ensemble des données bibliques et chronologiques étudiées dans cette recherche.

VIII. Cohérence entre les grandes étapes de la vie du Messie et les fêtes d'Israël

Un autre élément remarquable de cette chronologie réside dans la possible correspondance entre les grandes étapes de la vie du Messie Jésus et les principales fêtes du calendrier biblique.

Selon notre reconstruction :

- la naissance de Jésus aurait lieu durant la fête des Tabernacles (Souccot), célébrant la présence de Dieu au milieu de son peuple ;
- son baptême et le début de son ministère public se situeraient au moment du Yom Kippour, la fête du pardon et de la réconciliation ;
- sa crucifixion interviendrait lors de la fête de Pessa'h, en lien direct avec le symbolisme de l'agneau pascal (1 Corinthiens 5.7) ;
- sa résurrection correspondrait à la fête des prémices, annonçant la première moisson offerte à Dieu (1 Corinthiens 15.20).

Cette cohérence ne doit pas être comprise comme une preuve mathématique absolue, mais elle présente une forte unité symbolique et théologique.

Les fêtes d'Israël annonçaient déjà, sous forme figurative, plusieurs aspects de l'œuvre du Messie :

- Pessa'h annonçait le sacrifice rédempteur ;
- les prémices annonçaient la résurrection ;
- Souccot évoquait la présence divine parmi les hommes.

Dans cette perspective, Jésus apparaît comme l'accomplissement des figures et des symboles de la Loi (Matthieu 5.17).

Cette harmonisation entre :

- le calendrier biblique,
- les événements de la vie du Christ,
- les prophéties de l'Ancien Testament,
- et les récits évangéliques,

renforce l'impression d'une cohérence globale particulièrement remarquable entre les différentes parties des Écritures.

Conclusion

L'étude croisée des données prophétiques, évangéliques et historiques permet d'envisager avec sérieux une naissance du Messie Jésus à l'automne de l'an -2 av. J.-C., probablement durant la fête des Tabernacles.

Cette reconstruction repose sur plusieurs éléments convergents :

- la chronologie des soixante-dix semaines de Daniel (Daniel 9.24-27) ;
- les indications précises de Luc concernant l'âge de Jésus et le contexte politique du début de son ministère (Luc 3.1-23) ;
- les différentes fêtes mentionnées dans l'Évangile de Jean ;

- les données historiques relatives au règne d'Hérode et à l'époque de Tibère ;
- ainsi que les symboles théologiques associés aux grandes fêtes d'Israël.

Dans cette perspective, la naissance du Messie durant Souccot présente une cohérence particulièrement remarquable. Israël célébrait alors la présence de Dieu au milieu de son peuple, tandis que l'Évangile de Jean affirme :

Jean 1.14

« La Parole a été faite chair, et elle a habité parmi nous. »

Cette convergence entre chronologie, symbolisme biblique et accomplissement théologique donne une profondeur particulière aux récits évangéliques.

Nous sommes conscients que plusieurs points abordés dans cette étude demeurent débattus parmi les historiens et les spécialistes des chronologies antiques. Les questions relatives à la mort d'Hérode, au recensement associé à Quirinius ou encore au calcul exact des années de règne ne peuvent être considérées comme définitivement closes.

Notre objectif n'est donc pas d'imposer artificiellement une datation absolue, mais de montrer qu'une naissance de Jésus en l'an -2 av. J.-C. demeure historiquement plausible et qu'elle s'intègre de manière cohérente à l'ensemble des données bibliques examinées.

Cette approche invite également à considérer les Évangiles non comme des récits détachés de l'histoire, mais comme des témoignages profondément enracinés dans le contexte politique, religieux et chronologique du Ier siècle. Luc souligne lui-même avoir entrepris des recherches soigneuses avant de rédiger son récit (Luc 1.1-4), tandis que Matthieu situe explicitement la naissance du Messie sous le règne d'Hérode (Matthieu 2.1).

Ainsi, loin d'affaiblir la crédibilité des textes bibliques, l'étude attentive des données historiques et prophétiques tend au contraire à révéler une cohérence d'ensemble particulièrement remarquable. Les prophéties de l'Ancien Testament, les fêtes d'Israël et les événements de la vie du Messie semblent s'articuler selon une logique qui traverse l'ensemble des Écritures.

Comme l'écrit l'apôtre Paul :

Galates 4.4

« Mais lorsque les temps ont été accomplis, Dieu a envoyé son Fils… »

La venue du Messie Jésus apparaît alors non comme un événement isolé ou imprécis, mais comme l'accomplissement progressif d'un dessein annoncé depuis longtemps dans les Écritures et inscrit dans le déroulement même de l'histoire.

LEXIQUE

La Bible Segond 21 (S21) — La Segond 21. Modernisation : La Segond 21 vise à moderniser le langage de la traduction de Louis Segond tout en maintenant une grande fidélité aux textes originaux hébreux et grecs.
INF082 · https://schilo.org/inf082-la-bible-segond-21-s21/

Souccot ou la fête des Tabernacles — La fête des Tabernacles (Souccot) est l'une des trois grandes fêtes de pèlerinage du judaïsme, célébrée en automne. Elle commémore à la fois la protection divine lors de l'Exode et la fin du cycle agricole annuel.
INF208 · https://schilo.org/inf208-souccot-ou-la-fete-des-tabernacles/

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Contexte de la naissance de Jésus https://schilo.org/parcours/contexte-de-la-naissance-de-jesus/
THÈME	Chronologie biblique https://schilo.org/theme/chronologie-biblique-histoire-de-la-bible/
THÈME	Histoire de la Bible https://schilo.org/theme/histoire-de-la-bible/
SÉRIE	Chronologie de la vie de Jésus https://schilo.org/serie/chronologie-de-la-vie-de-jesus/
ÉTUDE PRÉCÉDENTE	CHR008 - La mort du roi Hérode le Grand https://schilo.org/chr008-la-mort-du-roi-herode-le-grand/
ÉTUDE SUIVANTE	CHR006 - Les « lendemains »notés par Jean https://schilo.org/chr006-les-lendemains-notes-par-jean/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/chr007-la-date-de-naissance-du-messie-jesus/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.