ANX533 · ANNEXES DÉDIÉES

Le figuier et la vigne dans l'Ancien Testament : symboles de bénédiction, de responsabilité et de jugement

Cette annexe examine les principales utilisations du figuier et de la vigne dans l'Ancien Testament afin de déterminer dans quelle mesure elles éclairent la parabole…

LECTURE
24 min

RÉFÉRENCES
25

LIVRES CITÉS
9

PUBLIÉE
25/11/2026

MISE À JOUR
25/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

ANX533 - Le figuier et la vigne dans l'Ancien Testament : symboles de bénédiction, de responsabilité et de jugement 2
3.1. L'importance des images agricoles dans l'Ancien Testament 3
3.2. Le figuier comme symbole de paix et de sécurité 3
3.3. Le figuier dans les promesses de restauration 4
3.4. Le figuier et les premiers fruits dans Osée 4
3.5. L'absence de figues dans Jérémie 8.13 4
3.6. La vigne comme représentation d'Israël dans Ésaïe 5 6
3.7. Les soins apportés à la vigne dans Ésaïe 5 6
3.8. La vigne dans le Psaume 80 7
3.9. La vigne dans Ézéchiel 15 7
3.10. Le fruit comme image de la justice 7
3.11. Le figuier et le jugement dans Joël 9
3.12. Le figuier et l'absence de récolte dans Habacuc 9
3.13. Le danger d'une symbolique systématique 9
3.14. Le figuier stérile représente-t-il Israël ? 11
3.15. La continuité entre les prophètes et Jésus 11
3.16. Tableau comparatif des principales références 12
3.17. Les limites des rapprochements avec l'Ancien Testament 12
3.18. Conclusion de l'annexe 13
Lexique 14

ANX533 - Le figuier et la vigne dans l'Ancien Testament : symboles de bénédiction, de responsabilité et de jugement

Cette annexe examine les principales utilisations du figuier et de la vigne dans l'Ancien Testament afin de déterminer dans quelle mesure elles éclairent la parabole de Luc 13.6-9. Elle distingue les rapprochements bibliques établis des interprétations symboliques qui demeurent hypothétiques.

3.1. L'importance des images agricoles dans l'Ancien Testament

Les images agricoles occupent une place importante dans l'enseignement des prophètes et des autres auteurs bibliques.

La vigne, le figuier, l'olivier et les récoltes permettent notamment d'évoquer la bénédiction divine, la fidélité du peuple, la prospérité ou le jugement.

Ces images étaient particulièrement accessibles dans une société où l'agriculture constituait une activité essentielle.

Cependant, un même végétal peut recevoir différentes significations selon le passage.

La vigne peut représenter Israël, mais elle peut également désigner une exploitation agricole réelle.

De même, le figuier peut symboliser la paix, la prospérité ou l'absence de fidélité.

Il est donc nécessaire d'examiner chaque texte dans son contexte avant d'établir un rapprochement avec la parabole de Jésus.

3.2. Le figuier comme symbole de paix et de sécurité

En Le premier livre des Rois 4.25, le règne de Salomon est présenté comme une période de sécurité pendant laquelle chacun pouvait vivre sous sa vigne et sous son figuier.

Cette expression associe les arbres fruitiers à la stabilité de la vie quotidienne.

La possibilité de profiter paisiblement de ses cultures représente une situation dans laquelle les habitants ne vivent pas sous la menace permanente de la guerre.

Le figuier devient ainsi une image de prospérité et de tranquillité.

Cette signification apparaît également en Michée 4.4, où chacun est présenté comme vivant sous sa vigne et sous son figuier, sans être inquiété.

Dans ces passages, l'arbre n'est pas associé à la stérilité.

Il évoque au contraire les bienfaits d'une existence paisible.

Cette différence montre qu'il serait incorrect d'attribuer au figuier une signification symbolique unique dans toute la Bible.

3.3. Le figuier dans les promesses de restauration

Zacharie 3.10 annonce une situation dans laquelle chacun invitera son prochain sous sa vigne et sous son figuier.

Le contexte présente une perspective de restauration et de paix.

L'image associe la bénédiction divine à des relations humaines renouvelées.

Le figuier apparaît ici comme un élément du bonheur quotidien.

Cette utilisation est importante pour comprendre la richesse de son symbolisme biblique.

L'arbre ne représente pas intrinsèquement le jugement.

Sa signification dépend du message dans lequel il apparaît.

En Luc 13.6-9, Jésus utilise un figuier dans une perspective différente, centrée sur la responsabilité et la repentance.

3.4. Le figuier et les premiers fruits dans Osée

Osée 9.10 présente une comparaison entre les débuts de la relation de Dieu avec Israël et la découverte des premiers fruits d'un figuier.

Cette image exprime la valeur et le caractère précieux de ce qui avait été trouvé.

Cependant, le passage poursuit en évoquant l'infidélité du peuple.

Le contraste entre l'attente initiale et la conduite ultérieure constitue un élément important.

Il montre que l'image du fruit peut être utilisée pour évoquer la relation entre Dieu et son peuple.

Toutefois, Osée 9.10 ne constitue pas une explication directe de Luc 13.6-9.

Le rapprochement est thématique : dans les deux passages, une image fruitière permet d'évoquer les attentes divines.

3.5. L'absence de figues dans Jérémie 8.13

Jérémie 8.13 associe l'absence de fruits à une annonce de jugement.

Le passage mentionne notamment l'absence de raisins sur la vigne et de figues sur le figuier.

Cette association mérite une attention particulière.

Dans le contexte prophétique, la disparition des fruits accompagne la condamnation de l'infidélité du peuple.

Le rapprochement avec Luc 13.6-9 est évident sur le plan thématique.

Dans les deux textes, l'absence de fruit est associée à une situation grave.

Cependant, les récits demeurent différents.

Jérémie transmet un oracle prophétique concernant le peuple.

Luc rapporte une parabole dans laquelle un vigneron demande un délai supplémentaire.

La présence de ce délai constitue une particularité importante de l'enseignement de Jésus.

3.6. La vigne comme représentation d'Israël dans Ésaïe 5

Esaïe 5.1-7 contient l'une des images agricoles les plus développées de l'Ancien Testament.

Le prophète présente une vigne soigneusement préparée par son propriétaire.

Celui-ci attend une bonne récolte, mais la vigne produit de mauvais fruits.

Le passage fournit ensuite une identification explicite.

La vigne représente la maison d'Israël et les hommes de Juda.

Dieu attendait la justice, mais il constate l'injustice.

Cette explication distingue Ésaïe 5 de Luc 13.6-9.

Dans Ésaïe, l'identification symbolique est donnée directement par le texte.

Dans Luc, Jésus ne fournit pas une interprétation détaillée des personnages et des éléments agricoles.

Le rapprochement demeure néanmoins important.

Les deux passages associent les soins reçus, l'attente de fruits et la responsabilité devant Dieu.

3.7. Les soins apportés à la vigne dans Ésaïe 5

Le propriétaire de la vigne décrite en Ésaïe 5 prépare le terrain, enlève les pierres et plante des ceps choisis.

Il construit également les installations nécessaires à l'exploitation.

Ces détails soulignent l'attention portée à la culture.

La mauvaise production ne résulte donc pas, dans l'image prophétique, d'une absence de préparation.

Le propriétaire avait pris soin de sa vigne.

En Luc 13.6-9, le vigneron propose également des soins.

Cependant, la situation est différente.

Dans Ésaïe, les soins déjà apportés servent à souligner la responsabilité du peuple.

Dans Luc, les soins supplémentaires accompagnent un délai accordé avant l'abattage.

Les deux textes présentent donc une proximité thématique, sans être identiques.

3.8. La vigne dans le Psaume 80

Le Psaume 80 utilise l'image d'une vigne transportée d'Égypte et plantée dans un nouveau territoire.

Cette image évoque l'histoire d'Israël.

Le peuple est présenté comme une vigne que Dieu a établie et dont il a pris soin.

Le psaume décrit ensuite une situation de détresse et demande l'intervention divine.

L'image agricole permet ainsi de rappeler les bienfaits passés et d'exprimer une supplication.

Le rapprochement avec Luc 13.6-9 concerne principalement la relation entre Dieu et ceux qui bénéficient de ses soins.

Cependant, le Psaume 80 ne traite pas directement d'un figuier stérile.

Il ne permet donc pas d'identifier automatiquement le figuier de Luc à Israël.

3.9. La vigne dans Ézéchiel 15

Ézéchiel 15 présente une réflexion sur le bois de la vigne.

Le prophète souligne que ce bois possède peu d'utilité lorsqu'il ne remplit pas sa fonction propre.

L'image sert à annoncer un jugement concernant Jérusalem.

Ce passage présente un rapprochement intéressant avec la question du propriétaire en Luc 13.7.

Dans les deux textes, l'utilité d'un végétal est mise en question.

Cependant, les images ne sont pas identiques.

Ézéchiel parle du bois de la vigne.

Jésus évoque un figuier qui ne produit pas de fruits.

Le rapprochement doit donc rester limité à l'idée générale de responsabilité et de jugement.

3.10. Le fruit comme image de la justice

Dans plusieurs passages prophétiques, les fruits attendus ne représentent pas simplement des actes religieux.

Ils sont associés à la justice, à la fidélité et à une conduite conforme à la volonté de Dieu.

Esaïe 5.7 est particulièrement explicite.

Le propriétaire attendait la justice et la droiture.

Cette perspective permet de comprendre que l'image agricole peut évoquer les conséquences concrètes de la relation avec Dieu.

En Luc 13.6-9, le contexte immédiat oriente cette signification vers la repentance.

La production de fruits correspond alors à une réponse véritable à l'appel divin.

Cette lecture est renforcée par Luc 3.8, où Jean-Baptiste demande de produire des fruits dignes de la repentance.

3.11. Le figuier et le jugement dans Joël

Joël 1.7 décrit une dévastation touchant notamment la vigne et le figuier.

Le passage appartient à une description de calamités agricoles.

La destruction des cultures exprime la gravité de la situation.

Le figuier apparaît donc dans un contexte de perte et de désolation.

Cependant, il convient de ne pas confondre cette image avec celle de Luc 13.

Dans Joël, le figuier subit une dévastation.

Dans Luc, le figuier est menacé d'abattage parce qu'il ne produit pas de fruits.

Les deux passages évoquent des réalités agricoles associées au jugement, mais leur fonctionnement narratif demeure différent.

3.12. Le figuier et l'absence de récolte dans Habacuc

Habakuk 3.17 évoque une situation dans laquelle le figuier ne fleurit pas et les vignes ne produisent pas.

Le prophète décrit une crise agricole profonde.

Cependant, il affirme ensuite sa confiance en Dieu malgré l'absence de ressources.

Ce passage montre que l'absence de fruits peut également représenter une épreuve subie plutôt qu'une faute personnelle.

Cette distinction est essentielle.

Il serait incorrect de conclure que toute stérilité agricole constitue nécessairement une punition divine.

En Luc 13.6-9, l'absence de fruit possède une portée spirituelle particulière en raison du contexte de repentance.

Mais cette signification ne doit pas être appliquée automatiquement à toutes les situations de souffrance ou de privation.

3.13. Le danger d'une symbolique systématique

L'examen des passages précédents montre que le figuier peut recevoir plusieurs significations.

Il peut évoquer la paix, la prospérité, la relation avec Dieu, la perte ou le jugement.

La vigne possède également des utilisations variées.

Il serait donc méthodologiquement incorrect de construire une interprétation dans laquelle chaque végétal correspondrait toujours au même personnage ou au même peuple.

La symbolique biblique doit être déterminée par le contexte.

En Luc 13.6-9, Jésus ne donne pas d'identification explicite du figuier.

La proximité de Luc 13.1-5 indique cependant clairement que la parabole prolonge un appel à la repentance.

Cette donnée doit demeurer prioritaire.

3.14. Le figuier stérile représente-t-il Israël ?

L'identification du figuier à Israël repose principalement sur les images agricoles de l'Ancien Testament et sur le contexte historique du ministère de Jésus.

Cette interprétation peut être envisagée comme une application collective.

Jésus s'adresse effectivement à des auditeurs appartenant au peuple d'Israël.

Cependant, le texte ne précise pas que le figuier représente exclusivement cette nation.

De plus, les avertissements de Luc 13.1-5 s'adressent directement aux personnes présentes.

La portée de la parabole ne doit donc pas être limitée à un jugement national.

Elle concerne également la responsabilité personnelle devant Dieu.

Une interprétation fidèle doit conserver ces deux dimensions sans transformer une application possible en identification certaine.

3.15. La continuité entre les prophètes et Jésus

La parabole du figuier stérile s'inscrit dans une tradition biblique où Dieu appelle les hommes à produire les fruits correspondant à leur relation avec lui.

Les prophètes dénoncent régulièrement l'injustice, l'infidélité et la confiance dans les apparences religieuses.

Jésus reprend cette exigence de transformation.

Cependant, il met particulièrement en évidence la possibilité d'un délai supplémentaire.

Le vigneron intervient avant l'exécution de l'abattage.

Cette intervention souligne que l'avertissement n'est pas destiné uniquement à annoncer une condamnation.

Il appelle à un changement pendant que celui-ci demeure possible.

3.16. Tableau comparatif des principales références

RÉFÉRENCE	IMAGE UTILISÉE	ENSEIGNEMENT PRINCIPAL	RAPPROCHEMENT AVEC LUC 13.6-9
1 Rois 4.25	Vigne et figuier	Paix et sécurité	Contexte culturel du figuier
Michée 4.4	Vigne et figuier	Paix future	Symbolique de la prospérité
Zacharie 3.10	Vigne et figuier	Restauration et communion	Image positive du figuier
Osée 9.10	Premiers fruits du figuier	Relation initiale entre Dieu et Israël	Attente divine et fidélité
Jérémie 8.13	Absence de raisins et de figues	Jugement	Absence de fruit
Ésaïe 5.1-7	Vigne improductive	Responsabilité d'Israël	Soins reçus et fruits attendus
Psaumes 80.9-20	Vigne transportée d'Égypte	Histoire d'Israël et appel à Dieu	Image de la relation divine
Ézéchiel 15.1-8	Bois de la vigne	Jugement sur Jérusalem	Question de l'utilité
Joël 1.7	Vigne et figuier dévastés	Désolation agricole	Image du jugement
Habacuc 3.17-19	Absence de récoltes	Confiance en Dieu dans l'épreuve	Nécessité de distinguer épreuve et culpabilité

3.17. Les limites des rapprochements avec l'Ancien Testament

Les textes prophétiques permettent d'éclairer le langage agricole employé par Jésus.

Ils montrent notamment que l'attente de fruits peut exprimer l'exigence divine de justice et de fidélité.

Cependant, ces rapprochements ne doivent pas conduire à imposer au récit des éléments absents.

La parabole ne mentionne pas explicitement Ésaïe 5.

Elle ne précise pas que la vigne représente Israël et que le figuier désigne un groupe distinct.

Elle ne fournit pas non plus de calendrier historique permettant d'identifier les trois années ou l'année supplémentaire.

Ces questions peuvent être étudiées, mais elles ne doivent pas être présentées comme des certitudes bibliques.

3.18. Conclusion de l'annexe

L'Ancien Testament utilise fréquemment le figuier et la vigne pour évoquer la bénédiction, la fidélité, la responsabilité et le jugement.

Ces images permettent de mieux comprendre l'arrière-plan biblique de Luc 13.6-9.

Le rapprochement avec Ésaïe 5 et Jérémie 8 est particulièrement intéressant, car ces passages associent l'attente de fruits à la responsabilité devant Dieu.

Cependant, la parabole de Jésus possède sa propre construction.

Elle présente un figuier stérile, un propriétaire qui envisage son abattage et un vigneron qui demande un délai supplémentaire.

L'enseignement doit donc être déterminé prioritairement par son contexte immédiat.

La parabole du figuier stérile s'inscrit dans la continuité des avertissements prophétiques : Dieu attend une réponse véritable de ceux qu'il appelle, mais sa patience offre encore une occasion de repentance avant le jugement.

LEXIQUE

Le figuier et Israël — Le figuier est une plante significative dans la culture et l'histoire d'Israël, et il apparaît fréquemment dans la Bible comme symbole et métaphore. Le figuier est souvent utilisé pour symboliser la prospérité et l'abondance.
INF115 · https://schilo.org/inf115-le-figuier-et-israel/

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX532 - Le figuier dans l'agriculture et la vie quotidienne de la Palestine au premier siècle https://schilo.org/anx532-le-figuier-dans-lagriculture-et-la-vie-quotidienne-de-la-palestine-au-premier-siecle/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX534 - Le figuier stérile, la repentance et le jugement dans l'enseignement de Jésus https://schilo.org/anx534-le-figuier-sterile-la-repentance-et-le-jugement-dans-lenseignement-de-jesus/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx533-le-figuier-et-la-vigne-dans-lancien-testament-symboles-de-benediction-de-responsabilite-et-de-jugement/, exportée le 25/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.