ANX477 · ANNEXES DÉDIÉES

Les limites de l'interprétation de la parabole du filet : distinguer le texte biblique des hypothèses

La parabole du filet, rapportée en Matthieu 13.47-50, est accompagnée d'une explication donnée par Jésus lui-même. Cette particularité constitue un avantage considérable pour son interprétation....

LECTURE
15 min

RÉFÉRENCES
12

LIVRES CITÉS
2

PUBLIÉE
25/11/2026

MISE À JOUR
25/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

1. Introduction 2
2. Les éléments explicitement expliqués par Jésus 3
2.1. La fin du monde .....
2.2. L'intervention des anges 3
2.3. La séparation des méchants et des justes 3
2.4. La condamnation des méchants 3
3. Les éléments qui ne reçoivent pas d'identification explicite 4
3.1. La mer 4
3.2. Le filet .....
3.3. Les pêcheurs 4
3.4. Le rivage 4
3.5. Les récipients 5
4. Les rapprochements bibliques légitimes 5
4.1. La parabole de l'ivraie 5
4.2. Le jugement exercé par le Fils de l'homme 5
4.3. La résurrection et le jugement 5
5. Les interprétations qui dépassent les données du texte 6
5.1. Identifier chaque espèce à une nation .....
5.2. Déterminer la date du jugement à partir du filet rempli .....
5.3. Déduire une doctrine complète de la prédestination 6
5.4. Déterminer la nature matérielle de la fournaise 6
6. Une méthode d'interprétation fondée sur trois niveaux 7
6.1. Premier niveau : les affirmations explicites .....
6.2. Deuxième niveau : les rapprochements bibliques 7
6.3. Troisième niveau : les hypothèses historiques ou symboliques 7
7. Tableau de synthèse 8
8. Conclusion de l'annexe 8
Lexique 9

1. Introduction

La parabole du filet, rapportée en Matthieu 13.47-50, est accompagnée d'une explication donnée par Jésus lui-même. Cette particularité constitue un avantage considérable pour son interprétation.

Le récit présente une pêche, un rassemblement de poissons et un tri effectué sur le rivage. Jésus explique ensuite que cette séparation représente celle des méchants d'avec les justes à la fin du monde.

Cependant, plusieurs éléments de la scène ne reçoivent aucune explication symbolique particulière.

L'objectif de cette annexe est de préciser les limites de l'interprétation, afin de distinguer les affirmations certaines du texte, les rapprochements bibliques légitimes et les hypothèses qui ne peuvent être démontrées.

Cette démarche permet de préserver la cohérence de l'enseignement de Jésus sans multiplier les significations artificielles.

2. Les éléments explicitement expliqués par Jésus

2.1. La fin du monde

Matthieu 13.49 situe directement l'accomplissement de la séparation à la fin du monde.

Cette indication ne relève pas d'une hypothèse.

Elle appartient à l'explication donnée par Jésus.

L'expression grecque désigne l'achèvement de l'âge présent.

La parabole possède donc une portée eschatologique certaine.

2.2. L'intervention des anges

Jésus identifie explicitement les anges comme les acteurs de la séparation finale.

Cette précision permet de comprendre que le jugement annoncé dépasse les capacités et les responsabilités humaines.

Les anges interviennent dans l'accomplissement d'une décision divine.

Le rapprochement avec Matthieu 13.41 confirme que leur mission s'exerce sous l'autorité du Fils de l'homme.

2.3. La séparation des méchants et des justes

Jésus explique que les deux catégories de poissons représentent, dans l'application finale, les méchants et les justes.

Cette correspondance constitue le centre de la parabole.

Le texte n'invite donc pas à rechercher une signification différente fondée uniquement sur les caractéristiques zoologiques des poissons.

La distinction est spirituelle et morale.

2.4. La condamnation des méchants

Matthieu 13.50 annonce que les méchants seront jetés dans la fournaise ardente.

L'expression « pleurs et grincements de dents » souligne la gravité du jugement.

Cette conséquence appartient explicitement à l'enseignement de Jésus.

Cependant, le passage ne décrit pas toutes les modalités du châtiment.

Il convient de distinguer la certitude de la condamnation de questions que le texte ne développe pas.

3. Les éléments qui ne reçoivent pas d'identification explicite

3.1. La mer

La mer constitue le lieu où le filet est jeté.

Certains interprètes y voient une représentation du monde.

Cette lecture peut être rapprochée d'autres passages bibliques utilisant les eaux comme image des peuples ou des nations.

Cependant, Jésus ne donne pas cette explication dans Matthieu 13.47-50.

Il serait donc excessif d'affirmer que la mer représente nécessairement l'humanité.

Elle appartient d'abord au cadre naturel de la scène de pêche.

3.2. Le filet

Le filet peut évoquer le rassemblement des hommes, la proclamation de l'Évangile ou la communauté visible des croyants.

Ces rapprochements possèdent une certaine valeur illustrative.

Cependant, Jésus ne déclare pas que le filet représente exclusivement l'une de ces réalités.

Il compare le royaume des cieux à l'ensemble de la scène.

La prudence consiste donc à reconnaître que le filet participe à l'image du rassemblement sans lui attribuer une identification institutionnelle certaine.

3.3. Les pêcheurs

La parabole mentionne des personnes qui ramènent le filet et trient les poissons.

Cependant, Jésus ne précise pas que ces pêcheurs représentent les apôtres, les responsables de l'Église ou une catégorie particulière de croyants.

Dans l'explication spirituelle, les anges accomplissent la séparation finale.

Il serait donc incorrect d'attribuer aux disciples la responsabilité du jugement définitif en se fondant uniquement sur les gestes des pêcheurs.

3.4. Le rivage

Le rivage représente le lieu matériel où les pêcheurs examinent leurs prises.

Il correspond au déroulement normal de l'activité décrite.

Jésus ne lui attribue aucune signification symbolique explicite.

L'identifier au ciel, au tribunal divin ou à un lieu géographique précis du jugement dépasserait les indications du texte.

3.5. Les récipients

Matthieu 13.48 précise que les bons poissons sont placés dans des récipients.

Cette opération correspond à la conservation des prises jugées utilisables.

Il est possible d'y voir une image générale de la préservation des justes.

Cependant, Jésus ne développe pas cette correspondance.

Il ne précise pas que les récipients représentent le ciel, la nouvelle Jérusalem ou les demeures célestes.

Ces identifications ne peuvent donc pas être présentées comme des enseignements explicites de la parabole.

4. Les rapprochements bibliques légitimes

4.1. La parabole de l'ivraie

Matthieu 13.24-30 et Matthieu 13.36-43 constituent les parallèles les plus directs.

Les deux paraboles annoncent une séparation finale.

Les anges interviennent dans les deux explications.

Les méchants sont associés à la fournaise ardente.

Ces correspondances sont établies par les textes eux-mêmes.

Le rapprochement est donc particulièrement solide.

4.2. Le jugement exercé par le Fils de l'homme

Matthieu 25.31-46 présente le Fils de l'homme séparant les nations comme un berger sépare les brebis des boucs.

Ce passage possède une proximité thématique évidente avec la parabole du filet.

Cependant, les deux textes ne présentent pas exactement la même scène.

Il convient de comparer leurs enseignements sans identifier automatiquement chaque détail.

4.3. La résurrection et le jugement

Jean 5.28-29 annonce la résurrection de vie et la résurrection de jugement.

Ce passage permet d'élargir la compréhension biblique de la destinée finale des êtres humains.

Cependant, la résurrection n'est pas mentionnée explicitement dans Matthieu 13.47-50.

Le rapprochement relève donc d'une synthèse théologique fondée sur plusieurs textes.

Il ne constitue pas une explication directe d'un élément particulier du filet.

5. Les interprétations qui dépassent les données du texte

5.1. Identifier chaque espèce à une nation

La diversité des poissons peut évoquer la diversité humaine.

Cependant, Matthieu 13.47 ne précise pas que chaque espèce représente une nation particulière.

Aucune liste de peuples n'est donnée.

Il serait donc arbitraire d'attribuer à chaque catégorie de poissons une identité nationale ou historique.

5.2. Déterminer la date du jugement à partir du filet rempli

La parabole indique que le filet est ramené lorsqu'il est rempli.

Cependant, cette précision ne fournit aucune donnée chronologique mesurable.

Elle ne permet pas de calculer la durée de l'âge présent.

Elle ne permet pas non plus de déterminer le nombre de personnes qui devront être rassemblées avant le jugement.

Toute tentative de calcul fondée sur cette image dépasserait les renseignements fournis.

5.3. Déduire une doctrine complète de la prédestination

Les poissons ne choisissent pas leur espèce et ne se transforment pas au cours du récit.

Cependant, cette caractéristique naturelle ne doit pas être transposée automatiquement à la condition spirituelle des hommes.

La parabole ne traite pas directement des rapports entre la grâce divine, la liberté humaine et la prédestination.

Ces questions nécessitent l'étude des passages bibliques qui les abordent explicitement.

5.4. Déterminer la nature matérielle de la fournaise

La fournaise ardente exprime la gravité du jugement.

Cependant, le texte ne décrit pas sa constitution physique.

Il ne précise ni son emplacement ni ses dimensions.

L'image ne permet donc pas d'établir une représentation matérielle détaillée du lieu de condamnation.

La réalité du jugement annoncé ne dépend pas de telles précisions.

6. Une méthode d'interprétation fondée sur trois niveaux

6.1. Premier niveau : les affirmations explicites

Ce premier niveau comprend les renseignements directement donnés par le texte.

Dans la parabole du filet, il s'agit principalement de la séparation finale, de l'intervention des anges et du jugement des méchants.

Ces éléments constituent le fondement certain de l'interprétation.

6.2. Deuxième niveau : les rapprochements bibliques

Le deuxième niveau concerne les correspondances établies avec d'autres passages.

La parabole de l'ivraie, le jugement des nations et les enseignements sur la résurrection permettent d'approfondir la compréhension du sujet.

Ces rapprochements doivent respecter le contexte de chaque passage.

Ils peuvent compléter l'interprétation sans modifier les affirmations explicites de Jésus.

6.3. Troisième niveau : les hypothèses historiques ou symboliques

Le troisième niveau comprend les propositions qui ne peuvent être démontrées directement.

Il peut s'agir de l'identification du filet à l'Église visible, de la mer au monde ou des récipients aux demeures célestes.

Ces hypothèses peuvent parfois présenter un intérêt pédagogique.

Cependant, elles ne doivent pas être placées sur le même plan que les explications données par Jésus.

La distinction entre ces trois niveaux permet de conserver une interprétation rigoureuse.

7. Tableau de synthèse

ÉLÉMENT	SIGNIFICATION EXPLICITEMENT ÉTABLIE	INTERPRÉTATION COMPLÉMENTAIRE POSSIBLE
Le filet	Élément de la comparaison du royaume	Rassemblement associé à l'annonce de l'Évangile
La mer	Lieu de la pêche	Image possible du monde
Les poissons de toute espèce	Diversité des prises	Diversité des êtres humains
Les bons poissons	Correspondance avec les justes	Préservation des personnes reconnues justes
Les mauvais poissons	Correspondance avec les méchants	Rejet de ceux qui demeurent dans le mal
Le rivage	Lieu du tri	Aucune identification spirituelle certaine
Les récipients	Conservation des bons poissons	Image possible de la préservation finale
La fin du monde	Moment de la séparation	Achèvement de l'âge présent
Les anges	Acteurs de la séparation finale	Serviteurs du Christ dans le jugement
La fournaise ardente	Image du jugement des méchants	Nature matérielle non précisée

8. Conclusion de l'annexe

La parabole du filet possède une explication suffisamment précise pour que son enseignement essentiel ne dépende pas de spéculations symboliques.

Jésus annonce qu'à la fin du monde les anges sépareront les méchants d'avec les justes.

Cette affirmation constitue le centre du passage.

Les autres éléments de la scène contribuent à rendre la comparaison compréhensible, mais ils ne reçoivent pas tous une signification spirituelle particulière.

Une interprétation fidèle doit donc distinguer les affirmations explicites, les rapprochements bibliques légitimes et les hypothèses qui demeurent incertaines.

Cette méthode évite de transformer une parabole claire en un système complexe de correspondances arbitraires.

La force de la parabole du filet réside dans la simplicité de son avertissement : le rassemblement présent sera suivi d'une séparation finale, accomplie selon la justice de Dieu.

LEXIQUE

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX476 - La parabole du filet et la résurrection des morts : la portée du jugement final https://schilo.org/anx476-la-parabole-du-filet-et-la-resurrection-des-morts-la-portee-du-jugement-final/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX478 - Les limites de l'interprétation de la parabole du filet : distinguer le texte biblique des hypothèses https://schilo.org/anx478-les-limites-de-linterpretation-de-la-parabole-du-filet-distinguer-le-texte-biblique-des-hypotheses/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx477-les-limites-de-linterpretation-de-la-parabole-du-filet-distinguer-le-texte-biblique-des-hypotheses/, exportée le 25/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.