ANX473 · ANNEXES DÉDIÉES

La fournaise ardente, les pleurs et les grincements de dents : étude des expressions du jugement

La parabole du filet se termine par un avertissement particulièrement solennel : « Et ils les jetteront dans la fournaise ardente, où il y aura…

LECTURE
24 min

RÉFÉRENCES
26

LIVRES CITÉS
5

PUBLIÉE
25/11/2026

MISE À JOUR
25/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

1. Introduction 2
2. La fournaise ardente dans Matthieu 13 3
2.1. Le texte grec 3
2.2. Une expression répétée dans le même discours 3
2.3. La fonction de l'image 3
3. L'arrière-plan de l'Ancien Testament 4
3.1. La fournaise dans le livre de Daniel 4
3.2. Le feu dans les annonces prophétiques 4
3.3. La justice divine et le feu 4
4. Les pleurs et les grincements de dents 5
4.1. Une expression caractéristique de Matthieu 5
4.2. Le sens des pleurs 5
4.3. Le sens des grincements de dents 5
5. Les occurrences de l'expression dans Matthieu 5
5.1. Matthieu 8.12 : l'exclusion du royaume 5
5.2. Matthieu 13.42 et 13.50 : les deux paraboles 6
5.3. Matthieu 22.13 : les noces du fils du roi .....
5.4. Matthieu 24.51 : le mauvais serviteur 6
5.5. Matthieu 25.30 : le serviteur inutile 6
6. Le jugement est-il seulement symbolique ? 7
6.1. La distinction entre image et réalité 7
6.2. Les limites d'une lecture strictement matérielle 7
6.3. Les limites d'une lecture purement figurative .....
7. La question de la durée du châtiment 7
7.1. Ce que Matthieu 13.50 affirme .....
7.2. Le complément de Matthieu 25.46 8
7.3. La nécessité d'une étude biblique d'ensemble 8
8. Tableau des principales expressions du jugement 8
9. Conclusion de l'annexe 9
Lexique 10

1. Introduction

La parabole du filet se termine par un avertissement particulièrement solennel :

« Et ils les jetteront dans la fournaise ardente, où il y aura des pleurs et des grincements de dents. »

Matthieu 13.50.

Cette déclaration reprend presque mot pour mot la conclusion de l'explication de la parabole de l'ivraie, en Matthieu 13.42.

La répétition mérite une attention particulière. Elle montre que l'avertissement ne constitue pas un détail

secondaire de la parabole, mais appartient à son enseignement essentiel.

L'étude de ces expressions doit tenir compte de leur vocabulaire grec, de leur arrière-plan biblique et de leur emploi dans les autres enseignements de Jésus.

Il convient également de distinguer la réalité du jugement annoncé de la nature imagée du langage employé pour le décrire.

2. La fournaise ardente dans Matthieu 13

2.1. Le texte grec

L'expression traduite par « fournaise ardente » correspond au grec *kaminos tou pyros* (κάμινος τοῦ πυρός).

Le terme *kaminos* désigne une fournaise ou un four destiné à produire une chaleur intense.

Le mot *pyr* signifie « feu ».

L'association des deux termes renforce l'image d'un lieu de combustion.

Dans Matthieu 13.42 et Matthieu 13.50, cette expression est directement associée au jugement des méchants.

2.2. Une expression répétée dans le même discours

La répétition de la fournaise ardente dans deux paraboles de Matthieu 13 établit un rapprochement intentionnel.

Dans la parabole de l'ivraie, les anges rassemblent ceux qui commettent l'iniquité et les jettent dans la fournaise ardente.

Dans celle du filet, ils séparent les méchants d'avec les justes et les jettent dans cette même fournaise.

Les deux passages présentent donc une correspondance remarquable.

Le jugement annoncé ne dépend pas de l'image agricole ou de l'image de la pêche.

Il appartient à l'explication spirituelle donnée par Jésus.

2.3. La fonction de l'image

La fournaise exprime la gravité du jugement divin.

Elle évoque une situation dont l'homme ne peut se délivrer par ses propres moyens.

Cependant, Jésus ne fournit aucune description technique de la fournaise.

Il n'en précise ni les dimensions, ni la matière, ni l'emplacement.

L'objectif de l'image n'est pas de décrire une installation physique, mais de communiquer la réalité redoutable de la condamnation.

Cette distinction évite de transformer le langage biblique en une description matérielle que le texte ne cherche pas à fournir.

3. L'arrière-plan de l'Ancien Testament

3.1. La fournaise dans le livre de Daniel

Daniel 3 présente la fournaise ardente dans laquelle Nebucadnetsar fait jeter Schadrac, Méschac et Abed-Nego.

La fournaise constitue un instrument de condamnation destiné à provoquer leur mort.

Cependant, Dieu délivre miraculeusement les trois hommes.

Ce récit montre que l'image de la fournaise pouvait évoquer un danger extrême et une condamnation redoutable.

Il serait toutefois excessif d'affirmer que Matthieu 13.50 constitue une citation directe de Daniel 3.

Le rapprochement relève principalement du vocabulaire et de l'image.

3.2. Le feu dans les annonces prophétiques

Plusieurs prophètes emploient le feu pour évoquer le jugement divin.

Esaïe 66.24 présente une image particulièrement solennelle du sort des rebelles.

Malachie 3.19 annonce un jour brûlant comme une fournaise, au cours duquel les méchants seront jugés.

Ces passages montrent que l'association entre le feu et le jugement appartient déjà au langage prophétique de l'Ancien Testament.

Jésus reprend donc une image familière à la tradition biblique.

Cependant, les différences entre les textes doivent être respectées.

Ils ne fournissent pas nécessairement une description identique de tous les événements du jugement.

3.3. La justice divine et le feu

Dans les Écritures, le feu peut posséder plusieurs fonctions symboliques.

Il peut représenter la présence divine, la purification, l'épreuve ou le jugement.

Le contexte détermine sa signification.

Dans Matthieu 13.50, le feu est associé à la condamnation des méchants.

Il ne s'agit donc pas d'une image de purification spirituelle conduisant explicitement à leur rétablissement.

Le passage décrit une séparation suivie d'un jugement.

Toute interprétation doit respecter cette orientation.

4. Les pleurs et les grincements de dents

4.1. Une expression caractéristique de Matthieu

L'expression « pleurs et grincements de dents » apparaît à plusieurs reprises dans l'Évangile selon Matthieu.

Elle accompagne des avertissements relatifs à l'exclusion du royaume ou au jugement.

Sa répétition montre qu'elle appartient au vocabulaire habituel de Jésus lorsqu'il évoque les conséquences de la condamnation.

Elle ne doit donc pas être considérée comme une simple formule décorative.

4.2. Le sens des pleurs

Les pleurs expriment naturellement la souffrance, la détresse ou le désespoir.

Dans le contexte du jugement, ils évoquent la gravité de la situation de ceux qui sont condamnés.

Cependant, le texte ne précise pas toutes les dimensions de cette souffrance.

Il ne permet pas de déterminer, à partir de cette seule expression, les modalités exactes du châtiment.

La fonction principale du langage est d'annoncer une destinée redoutable.

4.3. Le sens des grincements de dents

Dans la Bible, le grincement des dents peut exprimer la colère ou l'hostilité.

Psaumes 35.16 évoque des adversaires qui grincent des dents contre le juste.

Actes des apôtres 7.54 rapporte que les adversaires d'Étienne grincent des dents contre lui.

Ces exemples montrent que l'expression ne désigne pas nécessairement une douleur physique.

Dans les passages consacrés au jugement, elle peut évoquer une détresse intense, une colère ou une réaction de désespoir.

Le texte de Matthieu 13.50 ne précise pas laquelle de ces dimensions domine.

Il convient donc de ne pas limiter arbitrairement l'expression à une seule manifestation émotionnelle.

5. Les occurrences de l'expression dans Matthieu

5.1. Matthieu 8.12 : l'exclusion du royaume

Dans Matthieu 8.11-12, Jésus annonce que beaucoup viendront de l'orient et de l'occident pour prendre place avec Abraham, Isaac et Jacob dans le royaume des cieux.

Il avertit également que certains seront jetés dans les ténèbres du dehors.

C'est dans ce contexte qu'apparaît l'expression « pleurs et grincements de dents ».

Le passage insiste sur le contraste entre la participation au royaume et l'exclusion.

5.2. Matthieu 13.42 et 13.50 : les deux paraboles

Les deux occurrences de Matthieu 13 présentent une formulation identique dans leur enseignement essentiel.

L'ivraie et les mauvais poissons sont associés à la fournaise ardente.

La répétition renforce l'unité du discours.

Elle montre que Jésus utilise des images différentes pour annoncer une même réalité judiciaire.

5.3. Matthieu 22.13 : les noces du fils du roi

Dans la parabole des noces, le roi ordonne que l'homme dépourvu du vêtement de noces soit jeté dans les ténèbres du dehors.

Jésus emploie de nouveau l'expression « pleurs et grincements de dents ».

La condamnation est ici représentée par l'exclusion de la salle des noces.

Cette différence d'image confirme que la formule ne dépend pas exclusivement de la représentation du feu.

5.4. Matthieu 24.51 : le mauvais serviteur

Matthieu 24.45-51 présente un serviteur qui profite de l'absence de son maître pour maltraiter ses compagnons.

Le retour inattendu du maître entraîne son jugement.

L'expression « pleurs et grincements de dents » conclut également ce passage.

L'accent porte sur la responsabilité et sur la nécessité de demeurer fidèle pendant l'attente.

5.5. Matthieu 25.30 : le serviteur inutile

Dans la parabole des talents, le serviteur qui n'a pas fait fructifier ce qui lui avait été confié est jeté dans les ténèbres du dehors.

L'expression « pleurs et grincements de dents » accompagne encore cette condamnation.

Le rapprochement avec Matthieu 13.50 montre que le jugement final peut être présenté sous différentes images.

La fournaise ardente et les ténèbres du dehors ne doivent donc pas être interprétées comme deux descriptions topographiques destinées à se compléter matériellement.

Elles soulignent, chacune à leur manière, la gravité de l'exclusion et du jugement.

6. Le jugement est-il seulement symbolique ?

6.1. La distinction entre image et réalité

Une parabole utilise des images pour enseigner une réalité.

Le caractère imagé du langage ne signifie pas que cette réalité serait imaginaire.

Dans Matthieu 13.49-50, Jésus donne lui-même l'explication.

Il annonce que les anges sépareront les méchants d'avec les justes à la fin du monde.

Cette affirmation appartient directement à son enseignement.

La fournaise exprime ensuite la gravité de la destinée des méchants.

6.2. Les limites d'une lecture strictement matérielle

Le texte ne permet pas de déterminer la nature physique du feu mentionné.

Il ne décrit pas non plus les conditions matérielles du lieu du jugement.

Les expressions bibliques doivent être interprétées dans leur contexte littéraire.

Une lecture qui chercherait à reconstituer matériellement la fournaise dépasserait les renseignements fournis.

Cependant, l'absence de détails physiques ne permet pas de nier la réalité du jugement annoncé.

6.3. Les limites d'une lecture purement figurative

À l'inverse, il serait également incorrect de considérer la fournaise comme une simple image dépourvue de conséquence réelle.

Jésus ne raconte pas cette parabole uniquement pour susciter une émotion.

Il annonce une séparation future entre les justes et les méchants.

L'avertissement possède donc une portée théologique et morale véritable.

La prudence exégétique consiste à reconnaître simultanément le langage imagé et la réalité du jugement qu'il exprime.

7. La question de la durée du châtiment

7.1. Ce que Matthieu 13.50 affirme

Matthieu 13.50 annonce que les méchants seront jetés dans la fournaise ardente.

Il ajoute qu'il y aura des pleurs et des grincements de dents.

Cependant, ce verset ne précise pas directement la durée du châtiment.

Il ne contient pas le terme grec *aiōnios*, généralement traduit par « éternel ».

Cette absence doit être signalée afin de ne pas attribuer au verset des mots qu'il ne contient pas.

7.2. Le complément de Matthieu 25.46

Matthieu 25.46 apporte une précision supplémentaire :

« Et ceux-ci iront au châtiment éternel, mais les justes à la vie éternelle. »

Ce passage associe explicitement le châtiment et la vie éternelle à deux destinées opposées.

Il constitue donc un texte essentiel dans l'étude biblique de la durée du jugement.

Toutefois, l'analyse complète de la nature du châtiment éternel exige l'examen d'autres passages, notamment ceux qui emploient les expressions « seconde mort », « étang de feu » ou « destruction éternelle ».

La parabole du filet ne développe pas directement ces questions.

7.3. La nécessité d'une étude biblique d'ensemble

Les différentes expressions employées dans les Écritures doivent être examinées dans leurs contextes respectifs.

Le feu, les ténèbres du dehors, la seconde mort et le châtiment éternel ne doivent pas être confondus sans analyse.

Ils appartiennent à des passages de genres littéraires différents.

L'interprétation doit tenir compte de leur vocabulaire, de leur contexte et de leurs relations avec l'ensemble de la révélation biblique.

La parabole du filet affirme la certitude du jugement.

Elle ne fournit pas, à elle seule, une description exhaustive de sa nature.

8. Tableau des principales expressions du jugement

EXPRESSION	RÉFÉRENCE BIBLIQUE	CONTEXTE
Fournaise ardente	Matthieu 13.42	Explication de la parabole de l'ivraie
Fournaise ardente	Matthieu 13.50	Explication de la parabole du filet
Pleurs et grincements de dents	Matthieu 8.12	Exclusion du royaume
Pleurs et grincements de dents	Matthieu 22.13	Parabole des noces
Pleurs et grincements de dents	Matthieu 24.51	Jugement du mauvais serviteur
Pleurs et grincements de dents	Matthieu 25.30	Parabole des talents
Châtiment éternel	Matthieu 25.46	Séparation des brebis et des boucs
Destruction éternelle	2 Thessaloniciens 1.9	Jugement lors de la révélation du Christ
Seconde mort	Apocalypse 20.14	Jugement final
Étang de feu	Apocalypse 20.15	Condamnation après le jugement

9. Conclusion de l'annexe

La fournaise ardente et les pleurs et grincements de dents appartiennent au langage employé par Jésus pour annoncer la gravité du jugement final.

La répétition de ces expressions dans Matthieu 13.42 et Matthieu 13.50 établit un lien direct entre les paraboles de l'ivraie et du filet.

L'arrière-plan de l'Ancien Testament montre que le feu constitue depuis longtemps une image du jugement divin.

Les autres enseignements de Jésus confirment que les pleurs et les grincements de dents sont associés à l'exclusion et à la condamnation.

Cependant, ces expressions ne doivent pas être transformées en descriptions matérielles détaillées que les textes ne fournissent pas.

Le caractère imagé du langage n'annule pas la réalité de l'événement annoncé.

La parabole du filet enseigne que le jugement final sera réel, solennel et décisif. L'image de la fournaise ardente souligne la gravité de la condamnation et rappelle l'importance de répondre à l'appel de Dieu pendant le temps présent.

LEXIQUE

Analyse de Matthieu 24.3-51 — Voici une analyse exégétique verset par verset de Matthieu 24.3-51. Matthieu 24.3 Les disciples interrogent le Messie Jésus en privé sur trois événements : la destruction du Temple, sa venue, et la fin du monde.
INF170 · https://schilo.org/inf170-analyse-de-matthieu-24-3-51/

Les mystères à travers les huit paraboles de Matthieu 13 — Cette étude analyse les différents aspects soulevés par Matthieu 13.11, en se basant sur les huit paraboles du chapitre 13. Ces paraboles illustrent les diverses dimensions du royaume des cieux au cours de la période correspondant à l'absence du Roi, le Messie Jésus.
INF134 · https://schilo.org/inf134-les-mysteres-a-travers-les-huit-paraboles-de-matthieu-13/

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

Le vêtement de noce — Dans Matthieu 22.11-13, le roi entre dans la salle du festin et remarque un homme qui n'a pas l'habit de noces. Il lui demande pourquoi, mais l'homme reste muet.
INF199 · https://schilo.org/inf199-le-vetement-de-noce/

YHWH — Le tétragramme YHWH est le nom propre de Dieu utilisé dans la Bible hébraïque. Nom de Dieu : YHWH est considéré comme le nom le plus sacré de Dieu dans le judaïsme.
INF038 · https://schilo.org/inf038-yhwh/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX472 - Les anges et leur rôle dans le jugement final selon l'enseignement de Jésus https://schilo.org/anx472-les-anges-et-leur-role-dans-le-jugement-final-selon-lenseignement-de-jesus/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX474 - Les justes et les méchants dans la parabole du filet : critères bibliques et signification spirituelle https://schilo.org/anx474-les-justes-et-les-mechants-dans-la-parabole-du-filet-criteres-bibliques-et-signification-spirituelle/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx473-la-fournaise-ardente-les-pleurs-et-les-grincements-de-dents-etude-des-expressions-du-jugement/, exportée le 25/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.