ANX428 · ANNEXES DÉDIÉES

Le levain dans l'enseignement de Jésus : influence, discernement et fidélité à la vérité

Les Évangiles rapportent plusieurs enseignements de Jésus dans lesquels apparaît le levain. Deux grands ensembles peuvent être distingués. Le premier concerne la parabole du Royaume,...

LECTURE
21 min

RÉFÉRENCES
24

LIVRES CITÉS
4

PUBLIÉE
25/11/2026

MISE À JOUR
25/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

1. Deux utilisations du levain dans les paroles de Jésus 2
2. Le levain des pharisiens et des sadducéens dans Matthieu 3
3. Le contexte de l'opposition religieuse 3
4. Le levain des pharisiens et d'Hérode dans Marc 4
5. Le levain des pharisiens identifié à l'hypocrisie dans Luc 4
6. Les différences entre Matthieu, Marc et Luc sont-elles contradictoires ? 5
7. La propriété commune du levain : une influence qui se communique 5
8. Le discernement doctrinal demandé aux disciples 6
9. Le discernement moral et la cohérence de la vie chrétienne 6
10. Tableau comparatif des enseignements de Jésus 7
11. Conclusion de l'annexe 7
Lexique 8

1. Deux utilisations du levain dans les paroles de Jésus

Les Évangiles rapportent plusieurs enseignements de Jésus dans lesquels apparaît le levain.

Deux grands ensembles peuvent être distingués.

Le premier concerne la parabole du Royaume, rapportée dans Matthieu 13.33 et Luc 13.20-21.

Le second rassemble les avertissements contre le levain des pharisiens, des sadducéens et d'Hérode.

Ces avertissements apparaissent notamment dans Matthieu 16.6-12, Marc 8.15 et Luc 12.1.

Dans tous ces passages, Jésus utilise une réalité familière de la préparation du pain.

Cependant, l'objectif de la comparaison change selon le contexte.

Dans la parabole, le levain illustre une action efficace.

Dans les avertissements, il désigne une influence dont les disciples doivent se protéger.

Cette différence montre qu'une image ne possède pas nécessairement une valeur symbolique constante dans l'ensemble des enseignements de Jésus.

2. Le levain des pharisiens et des sadducéens dans Matthieu

Matthieu 16.5-12 rapporte un échange entre Jésus et ses disciples après une traversée.

Les disciples ont oublié de prendre du pain.

Jésus leur adresse alors cet avertissement :

« Gardez-vous avec soin du levain des pharisiens et des sadducéens. »

Les disciples interprètent d'abord cette parole comme une allusion à leur manque de pain.

Jésus leur reproche de ne pas comprendre.

Il leur rappelle les deux multiplications des pains, montrant que son avertissement ne concerne pas les provisions matérielles.

Matthieu 16.12 précise finalement que les disciples comprennent qu'il leur parlait de l'enseignement des pharisiens et des sadducéens.

Cette explication est déterminante.

Le sens figuré du levain n'est pas laissé à la seule interprétation du lecteur.

L'évangéliste indique explicitement qu'il représente un enseignement dont il faut se garder.

La comparaison souligne le danger d'une influence doctrinale susceptible d'affecter la compréhension de la vérité.

3. Le contexte de l'opposition religieuse

L'avertissement de Matthieu 16 intervient après une confrontation avec les pharisiens et les sadducéens.

Matthieu 16.1 rapporte qu'ils demandent à Jésus un signe venant du ciel afin de l'éprouver.

Jésus dénonce leur incapacité à discerner les signes des temps.

Cette opposition fournit le contexte immédiat de son avertissement aux disciples.

Les pharisiens et les sadducéens représentaient des courants religieux distincts du judaïsme du premier siècle.

Ils ne partageaient pas toutes les mêmes convictions.

Le Nouveau Testament souligne notamment leurs divergences concernant la résurrection et certaines réalités spirituelles, comme le montre Actes des apôtres 23.8.

Cependant, malgré ces différences, des représentants de ces groupes s'opposent ensemble à Jésus dans plusieurs récits évangéliques.

L'avertissement contre leur levain ne signifie pas que tous les membres de ces groupes partageaient individuellement les mêmes intentions.

Il concerne les enseignements et les attitudes que Jésus dénonce dans le contexte de leur opposition à sa mission.

4. Le levain des pharisiens et d'Hérode dans Marc

Marc 8.15 rapporte une formulation différente :

« Gardez-vous avec soin du levain des pharisiens et du levain d'Hérode. »

La mention d'Hérode distingue ce passage de Matthieu 16.6.

Dans l'Évangile selon Marc, Hérode Antipas apparaît notamment dans le récit de l'emprisonnement et de la mort de Jean-Baptiste.

Marc 6.17-29 présente les circonstances de cette exécution.

Hérode appartient ainsi à l'environnement politique dans lequel se déroule le ministère de Jésus.

Cependant, Marc 8.15 ne fournit pas d'explication explicite permettant de définir précisément le contenu du « levain d'Hérode ».

Plusieurs interprétations ont été proposées.

Il pourrait désigner une influence politique hostile à Jésus, une attitude d'incrédulité ou une manière de rechercher des signes sans accueillir véritablement son enseignement.

Ces propositions possèdent des degrés variables de vraisemblance.

Aucune ne doit être présentée comme une explication expressément donnée par Marc.

La certitude principale réside dans l'avertissement lui-même : les disciples doivent se garder d'influences incompatibles avec la compréhension authentique de la mission de Jésus.

5. Le levain des pharisiens identifié à l'hypocrisie dans Luc

Luc 12.1 apporte une précision différente.

Jésus déclare à ses disciples de se garder du levain des pharisiens, qu'il identifie à l'hypocrisie.

Cette explication permet de comprendre que l'image du levain ne concerne pas uniquement les doctrines enseignées.

Elle peut également désigner une attitude religieuse.

L'hypocrisie consiste notamment à présenter extérieurement une apparence de fidélité à Dieu qui ne correspond pas à la réalité intérieure.

Dans Luc 11.37-54, Jésus prononce plusieurs reproches contre certains comportements des pharisiens et des spécialistes de la Loi.

Il dénonce notamment l'importance accordée aux apparences extérieures au détriment de la justice et de l'amour de Dieu.

L'avertissement de Luc 12.1 s'inscrit dans la continuité de cette critique.

Le levain représente alors une influence morale et spirituelle dangereuse.

Son caractère diffusif illustre la manière dont une attitude religieuse fausse peut affecter d'autres personnes.

6. Les différences entre Matthieu, Marc et Luc sont-elles contradictoires ?

Les trois Évangiles présentent des formulations qui ne sont pas entièrement identiques.

Matthieu mentionne les pharisiens et les sadducéens.

Marc mentionne les pharisiens et Hérode.

Luc identifie le levain des pharisiens à l'hypocrisie dans un autre contexte narratif.

Ces différences ne constituent pas nécessairement des contradictions.

Jésus a pu prononcer plusieurs avertissements au cours de son ministère.

Il a également pu dénoncer différentes formes d'influence dangereuse à l'aide d'une même image.

De plus, les évangélistes peuvent rapporter des aspects distincts d'un enseignement plus développé.

Cependant, les textes ne permettent pas de reconstituer avec certitude toutes les paroles prononcées à chaque occasion.

Il convient donc de distinguer la concordance doctrinale des récits de leur identité chronologique exacte.

Matthieu, Marc et Luc s'accordent sur un point fondamental : Jésus avertit ses disciples contre des influences religieuses ou spirituelles susceptibles de les détourner de la vérité.

Les précisions propres à chaque évangéliste permettent d'identifier plusieurs dimensions de ce danger.

7. La propriété commune du levain : une influence qui se communique

La parabole du Royaume et les avertissements contre les faux enseignements reposent sur une propriété commune du levain.

Une quantité relativement faible peut exercer une action sur une masse plus importante.

Cette propriété permet de représenter différentes formes d'influence.

Dans Matthieu 13.33 et Luc 13.21, elle illustre l'efficacité du Royaume.

Dans Matthieu 16.6-12, elle sert à avertir contre un enseignement dangereux.

Dans Luc 12.1, elle représente l'hypocrisie.

Le point commun est donc le mécanisme de diffusion.

La différence concerne la nature de l'influence.

Cette distinction constitue une règle importante pour l'interprétation biblique.

Le sens figuré d'une image ne dépend pas uniquement de ses propriétés matérielles.

Il dépend également de l'enseignement dans lequel cette image est employée.

Le levain n'est donc ni automatiquement positif ni systématiquement négatif.

8. Le discernement doctrinal demandé aux disciples

Les avertissements de Jésus montrent que ses disciples doivent exercer un discernement concernant les enseignements qu'ils reçoivent.

La fidélité religieuse ne peut être évaluée uniquement d'après l'autorité sociale ou institutionnelle de ceux qui enseignent.

Dans Matthieu 15.3-9, Jésus reproche à certains responsables religieux de faire passer des traditions humaines avant les commandements de Dieu.

Dans Matthieu 23.23, il dénonce une pratique religieuse attentive à certains détails tout en négligeant la justice, la miséricorde et la fidélité.

Ces reproches montrent que l'erreur peut prendre une apparence de rigueur religieuse.

Le danger du levain ne réside donc pas nécessairement dans une opposition ouverte à toute religion.

Il peut également se manifester par une déformation de l'enseignement divin.

Cette observation demeure importante pour comprendre les avertissements de Jésus.

Le discernement doit s'exercer à partir de la fidélité à la parole de Dieu, et non de la seule apparence extérieure de piété.

9. Le discernement moral et la cohérence de la vie chrétienne

L'identification du levain à l'hypocrisie dans Luc 12.1 souligne également l'importance de la cohérence entre la foi professée et la conduite réelle.

Jésus condamne une religion qui recherche l'approbation humaine tout en négligeant la fidélité intérieure à Dieu.

Dans Matthieu 6.1-18, il met en garde contre la pratique de l'aumône, de la prière et du jeûne dans le but d'être admiré.

Ces pratiques peuvent être légitimes en elles-mêmes.

Cependant, leur valeur spirituelle dépend également des motivations qui les accompagnent.

L'hypocrisie consiste précisément à utiliser des manifestations extérieures de piété pour produire une impression trompeuse.

L'avertissement contre le levain des pharisiens rappelle ainsi que les attitudes intérieures peuvent exercer une influence profonde sur la vie religieuse.

La fidélité à Dieu exige davantage qu'une conformité extérieure.

Elle implique la vérité du cœur et la sincérité de l'obéissance.

10. Tableau comparatif des enseignements de Jésus

PASSAGE	DÉSIGNATION DU LEVAIN	SIGNIFICATION PRINCIPALE	NATURE DE L'ENSEIGNEMENT
Matthieu 13.33	Levain comparé au Royaume des cieux	Efficacité de l'action du Royaume	Parabole
Matthieu 16.6-12	Levain des pharisiens et des sadducéens	Enseignement dangereux	Avertissement doctrinal
Marc 8.15	Levain des pharisiens et d'Hérode	Influence dont il faut se garder	Avertissement
Luc 12.1	Levain des pharisiens	Hypocrisie	Avertissement moral et spirituel
Luc 13.20-21	Levain comparé au Royaume de Dieu	Efficacité de l'action du Royaume	Parabole

Ce tableau met en évidence la diversité des utilisations d'une même image.

Il confirme également la nécessité de respecter les indications propres à chaque passage.

11. Conclusion de l'annexe

L'étude des paroles de Jésus concernant le levain révèle une distinction fondamentale entre l'efficacité d'une influence et sa valeur spirituelle.

Le levain peut illustrer la puissance du Royaume de Dieu lorsqu'il est employé dans une comparaison positive.

Il peut également représenter les conséquences dangereuses d'un enseignement erroné ou d'une attitude hypocrite.

Les Évangiles de Matthieu, Marc et Luc présentent ces différentes utilisations sans contradiction doctrinale.

Leur rapprochement permet de comprendre que Jésus ne cherche pas à attribuer au levain une signification symbolique permanente.

Il utilise une propriété connue de ses auditeurs pour transmettre des enseignements adaptés à différentes situations.

La parabole du levain révèle l'efficacité du Royaume, tandis que les avertissements contre le levain des responsables religieux rappellent la nécessité de discerner les influences qui peuvent détourner les disciples de la vérité.

LEXIQUE

Les deux multiplications des pains — Le Messie Jésus évoque les deux multiplications des pains dans les Évangiles de Matthieu et de Marc, lors d'une conversation avec ses disciples. Matthieu 16.9-10
INF104 · https://schilo.org/inf104-les-deux-multiplications-des-pains/

Fait un miracle — Luc 11.16 « Et d'autres, pour l'éprouver, demandaient de lui un signe venant du ciel. » Matthieu 12.38 « Alors quelques-uns des scribes et des pharisiens prirent la parole et dirent : Maître, nous voudrions te voir faire un miracle. »
INF145 · https://schilo.org/inf145-fait-un-miracle/

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

Les pharisiens — Les Pharisiens, apparus après la révolte des Maccabées (165 av. J.-C.), étaient un groupe religieux influent du judaïsme antique. Attachés à la Torah écrite et orale, ils croyaient en la résurrection et restaient proches du peuple. Souvent en conflit avec Jésus dans les Évangiles, ils ont néanmoins donné des figures comme Nicodème et Joseph d'Arimathée. Leurs enseignements ont fondé le judaïsme rabbinique après la destruction du Temple en 70 ap. J.-C.
INF002 · https://schilo.org/inf002-les-pharisiens/

Sadducéens — Les Sadducéens étaient un groupe aristocratique et sacerdotal du judaïsme antique (200 av. J.-C. – 70 ap. J.-C.), contrôlant le Temple de Jérusalem et le Sanhédrin. Ils acceptaient uniquement le Pentateuque, niaient la résurrection des morts et l'existence des anges. Présents quinze fois dans le Nouveau Testament, ils jouèrent un rôle clé dans la condamnation de Jésus, notamment à travers Caïphe et Anne. Leur disparition coïncide avec la destruction du Temple en 70 ap. J.-C.
INF001 · https://schilo.org/inf001-sadduceens/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX427 - Le levain et les pains sans levain : de la Pâque juive à l'enseignement de Jésus https://schilo.org/anx427-le-levain-et-les-pains-sans-levain-de-la-paque-juive-a-lenseignement-de-jesus/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX429 - Le levain dans les épîtres de Paul : discipline de l'Église et fidélité à l'Évangile https://schilo.org/anx429-le-levain-dans-les-epitres-de-paul-discipline-de-leglise-et-fidelite-a-levangile/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx428-le-levain-dans-lenseignement-de-jesus-influence-discernement-et-fidelite-a-la-verite/, exportée le 25/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.