ANX426 · ANNEXES DÉDIÉES

La place de la parabole du levain dans le ministère de Jésus : chronologie et harmonisation des Évangiles

Matthieu 13.33 rapporte la parabole du levain dans un ensemble consacré aux enseignements de Jésus sur le Royaume des cieux. Elle suit immédiatement la parabole…

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	PUBLIÉE
10 min	**4**	**2**	**25/11/2026**

MISE À JOUR
25/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

1. Deux récits concordants dans des contextes différents 2
2. Le contexte du discours des paraboles dans Matthieu 3
3. Le contexte de la guérison dans Luc 3
4. La relation entre la guérison et les deux paraboles 4
5. Jésus a-t-il enseigné plusieurs fois la même parabole ? 4
6. L'hypothèse d'un même enseignement rapporté selon deux organisations narratives 5
7. Les données certaines et les hypothèses chronologiques 5
8. L'importance de la concordance entre les deux récits 7
9. Les limites d'une datation précise 7
10. Conclusion de l'annexe 8
Lexique 9

1. Deux récits concordants dans des contextes différents

Matthieu 13.33 rapporte la parabole du levain dans un ensemble consacré aux enseignements de Jésus sur le Royaume des cieux.

Elle suit immédiatement la parabole du grain de moutarde.

Luc 13.20-21 présente également le levain après le grain de moutarde, mais dans un contexte narratif différent.

Luc vient de raconter la guérison d'une femme qui était courbée depuis dix-huit ans.

Cette guérison, accomplie un jour de sabbat, provoque l'indignation du chef de la synagogue.

Jésus répond à cette opposition en rappelant qu'il convient de délivrer cette femme de son infirmité, même pendant le sabbat.

Luc rapporte ensuite la réaction des auditeurs : les adversaires de Jésus sont confus, tandis que la foule se réjouit de ses œuvres glorieuses.

C'est après cet épisode que figurent les deux paraboles.

Les différences de contexte ne concernent donc pas le contenu essentiel du levain, mais la situation narrative dans laquelle chaque évangéliste présente l'enseignement.

2. Le contexte du discours des paraboles dans Matthieu

Matthieu 13 rassemble plusieurs paraboles consacrées au Royaume des cieux.

Le chapitre commence par la parabole du semeur.

Jésus explique ensuite pourquoi il enseigne en paraboles et développe la signification de la réception de la parole.

La parabole de l'ivraie introduit la question de la coexistence du bien et du mal jusqu'au jugement final.

Les paraboles du grain de moutarde et du levain suivent immédiatement.

Cette succession présente une cohérence thématique.

Le semeur attire l'attention sur la réception de la parole.

L'ivraie révèle que le Royaume se manifeste dans une histoire où le mal demeure présent.

Le grain de moutarde et le levain soulignent l'efficacité du Royaume malgré la modestie apparente de ses commencements.

Matthieu 13.34-35 conclut cette première série en rappelant que Jésus enseignait les foules au moyen de paraboles.

La disposition du chapitre met ainsi en évidence une progression théologique.

Cependant, cette organisation ne permet pas, à elle seule, d'affirmer que toutes les paraboles ont nécessairement été prononcées au cours d'une seule intervention continue.

3. Le contexte de la guérison dans Luc

Luc 13.10-17 rapporte que Jésus enseigne dans une synagogue un jour de sabbat.

Une femme souffre depuis dix-huit ans d'une infirmité qui l'empêche de se redresser.

Jésus l'appelle, lui annonce sa délivrance et lui impose les mains.

Elle se redresse immédiatement et glorifie Dieu.

Le chef de la synagogue s'indigne parce que cette guérison a eu lieu pendant le sabbat.

Jésus dénonce alors l'incohérence de cette objection.

Il rappelle que ses interlocuteurs détachent leurs animaux pour les conduire boire pendant le sabbat.

Il affirme qu'il convenait d'autant plus de délivrer cette femme, qu'il présente comme une fille d'Abraham liée par Satan depuis dix-huit ans.

Le récit souligne ainsi la puissance libératrice de Dieu et l'opposition religieuse rencontrée par Jésus.

La transition vers les paraboles du grain de moutarde et du levain devient particulièrement significative.

Le Royaume se manifeste déjà par une délivrance concrète, alors même que certains responsables religieux refusent d'en reconnaître la portée.

4. La relation entre la guérison et les deux paraboles

La proximité des récits dans Luc permet d'établir un rapprochement théologique.

La guérison de la femme courbée constitue une manifestation visible de l'autorité de Jésus.

Elle montre que la puissance divine agit dans une situation individuelle, malgré l'opposition rencontrée.

Les paraboles qui suivent présentent le Royaume à travers des images de développement et d'efficacité.

Cette succession peut donc souligner que l'action de Dieu, déjà perceptible dans le ministère de Jésus, possède une portée plus vaste.

Cependant, il convient de distinguer le rapprochement littéraire d'une affirmation chronologique.

Luc ne précise pas expressément que Jésus a prononcé les deux paraboles immédiatement après la guérison, devant les mêmes personnes.

La succession narrative rend cette possibilité naturelle, mais elle ne permet pas de la démontrer avec certitude.

Le texte établit clairement une proximité dans le récit.

L'identité exacte du moment et de l'auditoire demeure moins certaine.

5. Jésus a-t-il enseigné plusieurs fois la même parabole ?

La répétition d'un enseignement constitue une possibilité historiquement vraisemblable dans le ministère itinérant de Jésus.

Les Évangiles rapportent qu'il parcourait les villes et les villages pour annoncer le Royaume de Dieu.

Il s'adressait à des auditoires différents et revenait fréquemment sur des thèmes essentiels.

Il n'y aurait donc aucune difficulté à ce qu'il ait utilisé plusieurs fois une même comparaison.

La brièveté de la parabole du levain se prête particulièrement à une telle répétition.

Cependant, la vraisemblance historique ne constitue pas une preuve.

Matthieu et Luc ne déclarent pas explicitement que Jésus a prononcé la parabole à deux occasions distinctes.

Il faut donc envisager cette possibilité sans la présenter comme un fait établi.

6. L'hypothèse d'un même enseignement rapporté selon deux organisations narratives

Une seconde possibilité consiste à considérer que Matthieu et Luc rapportent un même enseignement, mais l'insèrent dans des ensembles narratifs organisés différemment.

Les évangélistes ne suivent pas toujours une chronologie strictement continue.

Ils peuvent également regrouper des paroles de Jésus selon leur thème ou leur portée théologique.

Matthieu présente fréquemment de grands ensembles d'enseignements.

Luc accorde une place importante à la progression du ministère de Jésus et aux circonstances dans lesquelles ses paroles sont rapportées.

Ces caractéristiques rédactionnelles peuvent contribuer à expliquer les différences de contexte.

Dans cette hypothèse, les deux évangélistes transmettraient le même enseignement sans nécessairement en conserver exactement le même environnement narratif.

Une telle organisation ne constituerait pas une contradiction.

Elle correspondrait à deux présentations complémentaires d'une même tradition historique.

Cependant, cette explication ne peut pas davantage être démontrée de manière définitive à partir des seuls passages concernés.

7. Les données certaines et les hypothèses chronologiques

Pour éviter de confondre les informations explicites avec les reconstructions proposées, il convient de distinguer les différents niveaux de certitude.

QUESTION	DONNÉE BIBLIQUE	ÉVALUATION
Matthieu rapporte-t-il la parabole ?	Matthieu 13.33	Certain
Luc rapporte-t-il la parabole ?	Luc 13.20-21	Certain
Les deux récits présentent-ils les trois mesures de farine ?	Matthieu 13.33 ; Luc 13.21	Certain
La parabole suit-elle celle du grain de moutarde dans les deux Évangiles ?	Matthieu 13.31-33 ; Luc 13.18-21	Certain
Luc place-t-il les paraboles après la guérison d'une femme courbée ?	Luc 13.10-21	Certain sur le plan narratif
Les deux paraboles ont-elles été prononcées immédiatement après la guérison ?	Luc 13.17-18	Possible, mais non explicitement établi
Jésus a-t-il répété la parabole à plusieurs occasions ?	Aucun passage ne l'affirme directement	Hypothèse vraisemblable
Matthieu et Luc rapportent-ils une seule occasion historique ?	Aucun passage ne le précise	Hypothèse possible
Peut-on déterminer une date absolue pour la parabole ?	Aucune date n'est fournie	Non

Cette distinction permet de conserver une lecture harmonisée des Évangiles sans introduire des certitudes que les textes ne fournissent pas.

8. L'importance de la concordance entre les deux récits

Malgré leurs contextes différents, Matthieu et Luc transmettent une comparaison remarquablement proche.

Les deux récits présentent le Royaume comme semblable au levain.

Ils mentionnent une femme et trois mesures de farine.

Ils décrivent l'introduction du levain et l'achèvement de la fermentation.

Cette concordance constitue un élément important.

Elle montre que les différences de présentation n'affectent pas le contenu fondamental de l'enseignement.

La parabole conserve la même structure et la même portée générale dans les deux Évangiles.

Les particularités de Matthieu et de Luc permettent donc d'éclairer différents aspects de son contexte sans remettre en cause son unité.

L'harmonisation doit préserver cette concordance tout en respectant les informations propres à chaque récit.

9. Les limites d'une datation précise

Les Évangiles ne fournissent pas suffisamment d'indications pour attribuer une date absolue à la parabole du levain.

Matthieu la situe dans le cadre de son discours des paraboles.

Luc la rapporte au cours de la progression du ministère de Jésus, après une guérison accomplie dans une synagogue.

Ces indications permettent de replacer l'enseignement dans le ministère public du Christ.

Elles ne permettent cependant pas de déterminer avec certitude le jour, le mois ou l'année de sa proclamation.

Toute proposition plus précise dépendrait d'une reconstruction chronologique générale des Évangiles.

Une telle reconstruction peut être utile pour organiser les événements du ministère de Jésus.

Elle doit néanmoins demeurer distincte des informations directement attestées par les textes.

10. Conclusion de l'annexe

L'examen des contextes de Matthieu et de Luc montre que la parabole du levain est transmise dans deux présentations narratives différentes, mais complémentaires.

Matthieu l'intègre à un ensemble structuré d'enseignements sur le Royaume des cieux.

Luc la place après le récit d'une guérison qui manifeste la puissance libératrice de Jésus et révèle l'opposition de certains responsables religieux.

Deux possibilités principales permettent de comprendre cette différence : Jésus a pu répéter son enseignement à plusieurs occasions, ou les évangélistes ont pu présenter une même parole dans des organisations narratives distinctes.

Les données disponibles ne permettent pas de trancher définitivement.

En revanche, la concordance du contenu de la parabole est clairement établie.

Les différences de contexte entre Matthieu et Luc ne constituent donc pas une contradiction, mais deux présentations qui contribuent à éclairer la portée de l'enseignement de Jésus sur le Royaume de Dieu.

LEXIQUE

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

Le sabbat — Le sabbat est un jour de repos et de sanctification dans la tradition juive, observé du vendredi soir au samedi soir. Commandement Biblique : Le sabbat est l'un des Dix Commandements donnés par Dieu à Moïse sur le mont Sinaï.
INF089 · https://schilo.org/inf089-le-sabbat/

La synagogue — Une synagogue est un lieu de culte, d'enseignement et de rassemblement pour les Juifs. Lieu de prière : La synagogue est utilisée pour la prière communautaire et individuelle.
INF090 · https://schilo.org/inf090-la-synagogue/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX425 - La parabole du levain dans les manuscrits grecs et les traductions bibliques https://schilo.org/anx425-la-parabole-du-levain-dans-les-manuscrits-grecs-et-les-traductions-bibliques/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX427 - Le levain et les pains sans levain : de la Pâque juive à l'enseignement de Jésus https://schilo.org/anx427-le-levain-et-les-pains-sans-levain-de-la-paque-juive-a-lenseignement-de-jesus/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx426-la-place-de-la-parabole-du-levain-dans-le-ministere-de-jesus-chronologie-et-harmonisation-des-evangiles/, exportée le 25/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.