ANX418 · ANNEXES DÉDIÉES

Le grain de moutarde et les prophéties de Daniel : la croissance du royaume et sa domination éternelle

Le livre de Daniel et les Évangiles accordent une place importante à la souveraineté de Dieu. Daniel présente plusieurs visions dans lesquelles les royaumes humains…

LECTURE
17 min

RÉFÉRENCES
12

LIVRES CITÉS
4

PUBLIÉE
25/11/2026

MISE À JOUR
25/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

1. Deux révélations concernant le royaume de Dieu 2
2. La statue du songe de Nebucadnetsar 3
3. La pierre détachée sans le secours d'aucune main 3
4. Le royaume établi par Dieu dans Daniel 2.44 4
5. La pierre devenue montagne et le grain devenu grande plante 4
6. La vision des quatre bêtes dans Daniel 7 5
7. Le Fils de l'homme et le royaume éternel 5
8. La dimension universelle du royaume 6
9. Le royaume donné aux saints du Très-Haut 6
10. La croissance du royaume et le jugement des puissances humaines 7
11. Le royaume inauguré et son accomplissement définitif 7
12. La différence entre le royaume divin et les empires humains 8
13. Tableau comparatif des principaux passages 8
14. Les limites d'une interprétation chronologique 9
15. Synthèse de l'annexe 9
Lexique 10

1. Deux révélations concernant le royaume de Dieu

Le livre de Daniel et les Évangiles accordent une place importante à la souveraineté de Dieu.

Daniel présente plusieurs visions dans lesquelles les royaumes humains se succèdent avant l'établissement d'une domination divine définitive.

Jésus annonce la proximité du royaume de Dieu et en révèle différentes caractéristiques.

Ces deux ensembles de textes appartiennent à des contextes historiques et littéraires distincts.

Daniel reçoit des révélations prophétiques concernant les puissances terrestres et leur avenir.

Jésus utilise notamment des paraboles pour expliquer la nature du royaume qu'il proclame.

Le rapprochement ne consiste donc pas à rechercher une correspondance exacte entre tous les détails des visions et ceux du grain de moutarde.

Il vise à comprendre comment ces textes contribuent à une même révélation concernant le règne divin.

2. La statue du songe de Nebucadnetsar

Daniel 2 rapporte le songe du roi Nebucadnetsar.

Le roi voit une statue composée de plusieurs matériaux.

Sa tête est d'or.

Sa poitrine et ses bras sont d'argent.

Son ventre et ses cuisses sont d'airain.

Ses jambes sont de fer.

Ses pieds sont composés de fer et d'argile.

Daniel explique que ces différentes parties représentent une succession de royaumes.

Le premier est explicitement identifié au royaume de Nebucadnetsar.

Les royaumes suivants sont décrits selon leurs caractéristiques et leur succession.

La vision ne concerne pas uniquement l'histoire politique.

Elle conduit à l'annonce d'un royaume établi par Dieu.

C'est cette dernière dimension qui présente un intérêt particulier pour la comparaison avec la parabole du grain de moutarde.

3. La pierre détachée sans le secours d'aucune main

Dans Daniel 2.34-35, une pierre se détache sans le secours d'aucune main.

Elle frappe la statue au niveau des pieds.

La statue est détruite.

Les matériaux qui la composent sont dispersés.

La pierre devient ensuite une grande montagne qui remplit toute la terre.

Cette image présente deux mouvements distincts.

Le premier concerne la destruction de la statue.

Le second concerne l'extension de la pierre devenue montagne.

La mention d'une pierre détachée sans intervention humaine souligne l'origine divine de l'action représentée.

La montagne qui remplit toute la terre exprime l'ampleur de la domination finale.

Cette vision possède donc une portée universelle.

Cependant, son langage est différent de celui de la parabole du grain de moutarde.

Daniel décrit une intervention qui met fin aux royaumes représentés par la statue.

Jésus décrit une croissance végétale.

Cette différence doit être conservée dans l'interprétation.

4. Le royaume établi par Dieu dans Daniel 2.44

Daniel 2.44 constitue l'un des passages essentiels de la vision.

Le prophète annonce que Dieu établira un royaume qui ne sera jamais détruit.

Ce royaume ne passera pas sous la domination d'un autre peuple.

Il mettra fin aux royaumes représentés dans la vision et subsistera éternellement.

Plusieurs caractéristiques apparaissent.

Premièrement, le royaume possède une origine divine.

Deuxièmement, sa domination ne dépend pas d'une succession ordinaire de dynasties humaines.

Troisièmement, il est présenté comme indestructible.

Quatrièmement, sa permanence contraste avec la disparition des royaumes terrestres.

La parabole du grain de moutarde ne développe pas directement ces quatre caractéristiques.

Elle insiste sur la croissance.

Cependant, les deux textes présentent une grandeur qui dépasse les apparences initiales et les limites des puissances humaines.

5. La pierre devenue montagne et le grain devenu grande plante

Le rapprochement entre Daniel 2 et la parabole du grain de moutarde repose principalement sur un contraste de dimensions.

Dans Daniel 2, une pierre devient une montagne remplissant toute la terre.

Dans la parabole, une petite semence devient une plante remarquable.

Les deux images présentent un résultat d'une ampleur considérable.

Cependant, leur fonctionnement est différent.

La pierre intervient dans une scène de jugement contre les royaumes humains.

Le grain de moutarde se développe selon une image agricole.

La pierre n'est pas présentée comme une semence.

La montagne ne correspond pas directement aux branches de la moutarde.

Il serait donc incorrect d'affirmer que Jésus reprend point par point la vision de Daniel 2.

La correspondance concerne la grandeur du royaume divin et le contraste entre son origine et sa manifestation finale.

6. La vision des quatre bêtes dans Daniel 7

Daniel 7 présente une autre vision concernant les royaumes humains.

Quatre grandes bêtes montent de la mer.

Elles possèdent des caractéristiques différentes.

Le texte les associe à des royaumes ou à des rois.

Leur représentation animale souligne notamment leur puissance et leur caractère redoutable.

La vision conduit ensuite à une scène de jugement céleste.

Des trônes sont placés.

L'Ancien des jours siège.

Les livres sont ouverts.

La domination des puissances représentées par les bêtes est soumise au jugement divin.

Cette progression montre que les royaumes humains ne possèdent pas une souveraineté absolue.

Leur autorité demeure limitée par celle de Dieu.

La vision prépare ainsi l'annonce d'une domination d'une nature différente.

7. Le Fils de l'homme et le royaume éternel

Daniel 7.13-14 présente une figure semblable à un fils d'homme venant avec les nuées des cieux.

Elle s'avance vers l'Ancien des jours.

Une domination, une gloire et un règne lui sont donnés.

Tous les peuples, les nations et les hommes de toutes langues sont appelés à le servir.

Sa domination est éternelle.

Son royaume ne sera pas détruit.

Ce passage possède une importance majeure dans la compréhension chrétienne de la mission messianique.

Jésus emploie fréquemment le titre de Fils de l'homme pour parler de lui-même.

En Matthieu 26.64, il évoque notamment le Fils de l'homme assis à la droite de la puissance de Dieu et venant sur les nuées du ciel.

Cette déclaration présente une correspondance manifeste avec Daniel 7.

La royauté messianique annoncée par Daniel appartient donc à l'arrière-plan biblique de l'enseignement de Jésus concernant le royaume.

8. La dimension universelle du royaume

Daniel 7.14 mentionne les peuples, les nations et les langues.

Cette formulation souligne l'étendue universelle de la domination confiée au Fils de l'homme.

La parabole du grain de moutarde ne mentionne pas directement les nations.

Elle présente cependant une plante devenue suffisamment grande pour accueillir des oiseaux.

Les images prophétiques des arbres, notamment dans Ezéchiel 17.22-24, permettent d'envisager une correspondance avec l'idée d'une domination étendue et accueillante.

Il convient toutefois de distinguer les niveaux d'interprétation.

Dans Daniel 7, l'universalité est explicitement affirmée.

Dans la parabole du grain de moutarde, elle peut être éclairée par le contexte biblique général, mais les oiseaux ne sont pas formellement identifiés aux nations.

La portée universelle du royaume repose donc sur des déclarations bibliques explicites, et non exclusivement sur une interprétation symbolique des oiseaux.

9. Le royaume donné aux saints du Très-Haut

Daniel 7.18 annonce que les saints du Très-Haut recevront le royaume et le posséderont éternellement.

Daniel 7.27 développe cette perspective.

Le royaume, la domination et la grandeur des royaumes situés sous les cieux sont donnés au peuple des saints du Très-Haut.

Ces déclarations établissent une relation entre la souveraineté divine et ceux qui lui appartiennent.

Elles ne présentent pas le royaume comme une simple organisation politique créée par les hommes.

Il s'agit d'un règne accordé selon le dessein de Dieu.

Dans le Nouveau Testament, les croyants sont également associés au règne du Christ.

Apocalypse 5.9-10 évoque des personnes rachetées de toute tribu, de toute langue, de tout peuple et de toute nation.

Cette perspective rejoint l'universalité annoncée dans Daniel.

Cependant, la parabole du grain de moutarde ne précise pas elle-même les modalités de cette participation au royaume.

10. La croissance du royaume et le jugement des puissances humaines

Une difficulté importante apparaît lorsqu'on rapproche Daniel 2 et la parabole du grain de moutarde.

Daniel décrit une intervention divine qui détruit les royaumes représentés par la statue.

La parabole présente une croissance végétale.

Faut-il en conclure que le royaume de Dieu remplace progressivement les institutions politiques humaines jusqu'à leur disparition naturelle ?

Le texte de la parabole ne permet pas d'établir une telle conclusion.

Jésus ne décrit pas la destruction des royaumes terrestres dans Matthieu 13.31-32.

Inversement, Daniel 2 ne présente pas le royaume divin comme une plante qui se développe selon un processus agricole.

Les deux textes doivent donc être compris selon leurs objectifs respectifs.

Daniel insiste sur la souveraineté définitive de Dieu et sur le jugement des puissances humaines.

La parabole souligne le développement remarquable du royaume.

Leur complémentarité ne doit pas effacer cette distinction.

11. Le royaume inauguré et son accomplissement définitif

Le Nouveau Testament présente le royaume comme une réalité déjà manifestée dans le ministère de Jésus.

Matthieu 12.28 associe l'expulsion des démons par l'Esprit de Dieu à la venue du royaume.

Cependant, Jésus enseigne également à ses disciples à prier pour que le royaume vienne, selon Matthieu 6.10.

Cette double perspective montre que la manifestation du royaume ne se réduit pas à un seul événement.

L'autorité divine est déjà révélée dans l'œuvre du Christ.

Son accomplissement définitif demeure attendu.

Les visions de Daniel présentent particulièrement la souveraineté finale et indestructible du royaume.

La parabole du grain de moutarde met en évidence son développement.

Ces enseignements peuvent être compris ensemble sans imposer une chronologie détaillée à la croissance de la plante.

12. La différence entre le royaume divin et les empires humains

Daniel 2 et Daniel 7 présentent des royaumes humains caractérisés par leur puissance, leur succession et leur disparition.

Le royaume établi par Dieu se distingue par son origine et sa permanence.

Cette opposition possède une portée théologique fondamentale.

Les empires humains reposent sur des structures politiques et militaires.

Ils peuvent connaître des périodes de grandeur.

Cependant, leur domination demeure limitée.

Le royaume de Dieu ne dépend pas de la même source d'autorité.

Il repose sur la souveraineté divine.

La parabole du grain de moutarde ajoute une dimension importante.

La grandeur du royaume ne doit pas être évaluée selon les critères habituels de puissance.

Ses commencements peuvent paraître insignifiants aux yeux des hommes.

Cette modestie initiale ne remet pas en cause son avenir.

13. Tableau comparatif des principaux passages

ÉLÉMENT	DANIEL 2.34-45	DANIEL 7.13-27	PARABOLE DU GRAIN DE MOUTARDE
Image principale	Pierre devenant une montagne	Fils de l'homme recevant la domination	Petite semence devenant une grande plante
Sujet	Royaume établi par Dieu	Domination éternelle et royaume des saints	Royaume de Dieu
Origine divine	Explicitement affirmée	Explicitement affirmée	Impliquée par la nature du royaume
Rapport aux royaumes humains	Destruction des royaumes représentés par la statue	Jugement et fin de la domination des puissances opposées à Dieu	Non précisé
Dimension universelle	Montagne remplissant toute la terre	Tous les peuples, nations et langues	Suggérée par l'ampleur de la croissance, sans formulation géographique explicite
Croissance progressive	Non décrite comme un processus végétal	Non décrite	Élément central
Permanence éternelle	Explicitement affirmée	Explicitement affirmée	Non précisée dans la parabole
Enseignement principal	Établissement et victoire définitive du royaume divin	Souveraineté éternelle confiée au Fils de l'homme	Grandeur issue de commencements modestes

Ce tableau montre que les trois passages possèdent une orientation commune vers la grandeur du

royaume divin.

Cependant, ils n'enseignent pas exactement les mêmes aspects.

Leur complémentarité repose sur le respect de leurs différences.

14. Les limites d'une interprétation chronologique

Les visions de Daniel ont donné lieu à de nombreuses études concernant la succession des royaumes et l'accomplissement des prophéties.

Ces questions possèdent leur importance propre.

Cependant, la parabole du grain de moutarde ne fournit aucun élément permettant de dater précisément les étapes du développement du royaume.

Elle ne mentionne ni les quatre royaumes de Daniel 2 ni les quatre bêtes de Daniel 7.

Elle ne précise pas davantage le moment où la plante atteint sa maturité.

Il serait donc incorrect de faire correspondre automatiquement la germination, la croissance des branches et l'arrivée des oiseaux à des périodes historiques déterminées.

Le rapprochement avec Daniel doit demeurer fondé sur les thèmes explicitement présents dans les textes.

Il concerne la souveraineté divine, la grandeur du royaume et la certitude de son accomplissement.

15. Synthèse de l'annexe

Les visions de Daniel 2 et de Daniel 7 annoncent un royaume établi par Dieu, caractérisé par sa souveraineté et sa permanence éternelle.

La parabole du grain de moutarde présente une autre dimension de ce même dessein divin.

Elle souligne le développement remarquable du royaume à partir de commencements modestes.

Daniel insiste sur la victoire définitive du règne divin sur les puissances humaines.

Jésus met en évidence une croissance dont le résultat dépasse les apparences initiales.

Ces enseignements se complètent sans être interchangeables.

La pierre devenue montagne, le Fils de l'homme recevant la domination et le grain de moutarde devenu une grande plante appartiennent à des images différentes.

Leur rapprochement permet néanmoins de mieux comprendre la grandeur du royaume de Dieu dans l'ensemble de la révélation biblique.

Les prophéties de Daniel annoncent la souveraineté définitive et éternelle du royaume établi par Dieu. La parabole du grain de moutarde en révèle le développement remarquable à partir de commencements modestes. Ensemble, ces textes montrent que la grandeur du règne divin ne dépend pas des critères humains de puissance, mais de la fidélité de Dieu à son dessein.

LEXIQUE

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

La source Deutéronomiste — La source Deutéronomiste (D) est l'une des quatre sources hypothétiques de la Torah selon l'hypothèse documentaire. Associée au Livre du Deutéronome, elle se distingue par un style homilétique, une théologie de l'alliance et une insistance sur la centralisation du culte à Jérusalem. Datée du VIIe siècle avant J.-C., elle est liée aux réformes religieuses du roi Josias et influence également les livres historiques de Josué à 2 Rois.
INF043 · https://schilo.org/inf043-la-source-deuteronomiste/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX417 - Le grain de moutarde et le levain : deux images complémentaires de la croissance du royaume https://schilo.org/anx417-le-grain-de-moutarde-et-le-levain-deux-images-complementaires-de-la-croissance-du-royaume/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX419 - Le grain de moutarde et les prophéties messianiques d'Ésaïe https://schilo.org/anx419-le-grain-de-moutarde-et-les-propheties-messianiques-desaie/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx418-le-grain-de-moutarde-et-les-propheties-de-daniel-la-croissance-du-royaume-et-sa-domination-eternelle/, exportée le 25/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.