Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

ANX412 · ANNEXES DÉDIÉES

Les grands arbres et les oiseaux dans les prophéties de l'Ancien Testament

Dans les Écritures, les arbres peuvent servir à représenter différentes réalités. Ils évoquent parfois la vie, la fécondité, la stabilité ou la bénédiction. Dans d'autres…

LECTURE
12 min

RÉFÉRENCES
4

LIVRES CITÉS
4

PUBLIÉE
25/11/2026

MISE À JOUR
25/11/2026

SOURCE
https://schilo.org/anx412-les-grands-arbres-et-les-oiseaux-dans-les-propheties-de-lancien-testament/

EXPORTÉE LE
25/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

1. L'arbre comme image d'un royaume 2
2. Le cèdre planté par Dieu dans Ézéchiel 17.22-24 3
3. La portée messianique d'Ézéchiel 17 3
4. Le grand cèdre dans Ézéchiel 31.1-9 4
5. La chute du cèdre dans Ézéchiel 31.10-18 4
6. L'arbre du songe de Nebucadnetsar dans Daniel 4 5
7. La souveraineté divine dans Daniel 4 5
8. Tableau comparatif des principales images prophétiques 6
9. Les oiseaux représentent-ils les nations ? 6
10. Pourquoi les oiseaux ne sont-ils pas nécessairement négatifs ? 7
11. Les différences entre les arbres prophétiques et la moutarde 7
12. La portée théologique des parallèles prophétiques 8
13. Synthèse de l'annexe 8
Lexique 9

1. L'arbre comme image d'un royaume

Dans les Écritures, les arbres peuvent servir à représenter différentes réalités.

Ils évoquent parfois la vie, la fécondité, la stabilité ou la bénédiction.

Dans d'autres contextes, ils symbolisent la grandeur d'un souverain ou la puissance d'un royaume.

Cette diversité montre qu'un arbre ne possède pas une signification symbolique unique.

Son interprétation dépend du contexte dans lequel il apparaît.

Les prophètes utilisent notamment l'image d'arbres majestueux pour représenter des puissances politiques.

La hauteur de l'arbre peut illustrer la grandeur d'un royaume.

Ses branches peuvent évoquer l'étendue de son influence.

Les animaux et les oiseaux qui trouvent un abri dans sa végétation peuvent représenter les êtres bénéficiant de cette domination.

Ces correspondances sont particulièrement visibles dans Ézéchiel 31 et Daniel 4.

Elles constituent un arrière-plan important pour comprendre la parabole du grain de moutarde.

2. Le cèdre planté par Dieu dans Ézéchiel 17.22-24

Ézéchiel 17 présente une prophétie dans laquelle Dieu annonce qu'il prendra une jeune pousse au sommet d'un cèdre et la plantera sur une montagne élevée d'Israël.

Cette pousse deviendra un cèdre magnifique.

Des oiseaux de toute espèce habiteront sous ses branches.

Le passage se distingue par l'intervention directe de Dieu.

C'est lui qui prend la pousse.

C'est lui qui la plante.

C'est lui qui annonce son développement.

L'image exprime ainsi la souveraineté divine sur l'avenir d'Israël.

Le contraste entre la jeune pousse et le cèdre développé constitue un élément particulièrement important.

La grandeur finale ne dépend pas de l'apparence initiale.

Elle résulte de l'action de Dieu.

Cette progression présente une ressemblance remarquable avec la parabole du grain de moutarde.

Dans les deux passages, une réalité végétale modeste connaît un développement considérable.

Dans les deux cas, les oiseaux trouvent leur place dans les branches.

Cependant, Jésus ne cite pas explicitement Ézéchiel 17.

Le rapprochement doit donc être considéré comme une correspondance littéraire et théologique, non comme une citation formelle.

3. La portée messianique d'Ézéchiel 17

Le contexte d'Ézéchiel 17 concerne notamment la situation de la royauté de Juda et les événements liés à l'exil.

La prophétie oppose les initiatives politiques humaines à l'intervention souveraine de Dieu.

La plantation du jeune rameau annonce une œuvre divine qui dépasse les circonstances immédiates.

Dans une lecture messianique chrétienne, cette image peut être rapprochée de la restauration de la royauté davidique accomplie en Jésus-Christ.

Le Messie apparaît dans une situation d'humilité, mais son règne appartient au dessein éternel de Dieu.

Cette perspective s'accorde avec le contraste présenté dans la parabole du grain de moutarde.

Cependant, il convient de distinguer les deux textes.

Ézéchiel décrit une jeune pousse prélevée sur un cèdre.

Jésus évoque une graine de moutarde semée dans la terre.

Les images ne sont donc pas identiques.

Leur point commun réside principalement dans le développement d'une réalité initialement modeste et dans la présence des oiseaux au sein de la végétation arrivée à maturité.

4. Le grand cèdre dans Ézéchiel 31.1-9

Ézéchiel 31 utilise également l'image d'un arbre majestueux.

Le prophète présente un grand cèdre dont la hauteur, les branches et le feuillage manifestent une puissance remarquable.

Les oiseaux du ciel habitent dans ses branches.

Les animaux des champs trouvent refuge sous son feuillage.

De nombreuses nations vivent à son ombre.

Dans ce passage, l'arbre sert à illustrer la grandeur d'une puissance politique.

Le contexte concerne l'Égypte, à laquelle le prophète adresse un avertissement en évoquant la grandeur et la chute de l'Assyrie.

La présence des oiseaux et des animaux souligne l'étendue de l'influence exercée par cette puissance.

L'arbre ne représente donc pas directement le royaume de Dieu.

Il constitue une image de grandeur politique.

Cette distinction est essentielle.

Un même langage symbolique peut être employé pour décrire des réalités différentes.

La présence d'oiseaux dans les branches ne suffit pas à identifier automatiquement un royaume comme juste ou mauvais.

5. La chute du cèdre dans Ézéchiel 31.10-18

La seconde partie d'Ézéchiel 31 annonce le jugement du grand arbre.

Sa hauteur et son orgueil deviennent des éléments importants de la condamnation.

L'arbre est livré à la destruction.

Sa chute manifeste la fragilité des puissances humaines lorsqu'elles s'élèvent contre Dieu.

Cette dimension distingue nettement Ézéchiel 31 de la parabole du grain de moutarde.

Dans la prophétie, la grandeur de l'arbre précède son abaissement.

Dans la parabole, Jésus ne mentionne aucune destruction de la plante.

Il ne présente pas non plus sa croissance comme une manifestation d'orgueil.

Il serait donc incorrect d'importer automatiquement le jugement d'Ézéchiel 31 dans la parabole.

Le parallèle concerne l'utilisation d'un grand arbre pour représenter une réalité d'ampleur considérable.

La signification morale et prophétique dépend ensuite du contexte particulier de chaque passage.

6. L'arbre du songe de Nebucadnetsar dans Daniel 4

Daniel 4 rapporte un songe reçu par Nebucadnetsar.

Le roi voit un arbre immense situé au milieu de la terre.

Cet arbre grandit, devient puissant et atteint une hauteur remarquable.

Son feuillage est beau.

Ses fruits sont abondants.

Les animaux trouvent de l'ombre sous lui.

Les oiseaux du ciel habitent dans ses branches.

Daniel explique que l'arbre représente Nebucadnetsar lui-même.

La grandeur de l'arbre correspond à l'étendue de son pouvoir royal.

Le texte établit donc explicitement une relation entre l'arbre et la domination politique.

La présence des oiseaux appartient à cette représentation de l'ampleur du royaume.

Elle ne possède pas, dans ce contexte, une signification explicitement démoniaque.

Cependant, le songe annonce également l'humiliation du roi.

La grandeur de l'arbre ne garantit pas sa permanence.

Dieu demeure souverain sur les royaumes humains.

7. La souveraineté divine dans Daniel 4

Le message central de Daniel 4 concerne la souveraineté du Très-Haut sur les royaumes des hommes.

Nebucadnetsar doit apprendre que son pouvoir ne constitue pas une autorité indépendante de Dieu.

Le jugement annoncé conduit à son humiliation.

Sa restauration intervient lorsqu'il reconnaît la souveraineté divine.

Cette perspective possède une importance particulière pour la compréhension biblique du royaume.

Les puissances humaines peuvent atteindre une grandeur considérable.

Cependant, leur autorité demeure limitée.

Le royaume de Dieu se distingue de ces dominations par son origine divine et par la certitude de son accomplissement.

La parabole du grain de moutarde ne présente pas directement cette opposition.

Elle souligne néanmoins une grandeur qui ne doit pas être évaluée selon les critères habituels de puissance politique.

Le rapprochement avec Daniel 4 permet donc de reconnaître une différence fondamentale entre la croissance du royaume de Dieu et l'expansion des empires humains.

8. Tableau comparatif des principales images prophétiques

PASSAGE	ARBRE OU PLANTE	RÉALITÉ REPRÉSENTÉE	PRÉSENCE DES OISEAUX	ISSUE ANNONCÉE
Ézéchiel 17.22-24	Jeune pousse devenant un cèdre magnifique	Plantation souveraine de Dieu, avec une portée royale et messianique	Ils habitent sous les branches	Développement établi par Dieu
Ézéchiel 31.1-18	Grand cèdre majestueux	Grandeur d'une puissance politique, dans un avertissement adressé à l'Égypte	Ils habitent dans les branches	Jugement et abaissement
Daniel 4.10-27	Arbre immense	Nebucadnetsar et sa domination royale	Ils habitent dans les branches	Humiliation du roi annoncée
Matthieu 13.31-32	Grain de moutarde devenu un arbre	Royaume des cieux	Ils habitent dans les branches	Croissance remarquable
Marc 4.30-32	Grande plante aux branches développées	Royaume de Dieu	Ils peuvent s'abriter sous son ombre	Croissance remarquable
Luc 13.18-19	Grain de moutarde devenu un arbre	Royaume de Dieu	Ils habitent dans les branches	Croissance remarquable

Ce tableau montre que la présence d'un grand arbre et d'oiseaux ne possède pas toujours la même signification.

Dans certains passages, l'image représente une puissance humaine soumise au jugement.

Dans d'autres, elle appartient à l'annonce d'une intervention divine favorable.

La signification doit donc être déterminée par le contexte.

9. Les oiseaux représentent-ils les nations ?

Dans Ezéchiel 31.6, les oiseaux habitent dans les branches du grand arbre, tandis que les nations vivent à son ombre.

Ce rapprochement entre les êtres abrités par l'arbre et les populations placées sous une domination royale permet d'envisager une portée politique et collective.

Dans Daniel 4, l'arbre représente un roi dont la domination s'étend largement.

La présence des oiseaux participe à la description de cette grandeur.

Dans Ézéchiel 17, les oiseaux de toute espèce trouvent un abri sous le cèdre planté par Dieu.

Ces passages peuvent éclairer la présence des oiseaux dans la parabole du grain de moutarde.

Ils permettent notamment d'envisager une image d'accueil et d'extension du royaume.

Cependant, aucune déclaration explicite de Jésus n'identifie les oiseaux aux nations.

Il convient donc de distinguer une correspondance symbolique plausible d'une interprétation certaine.

10. Pourquoi les oiseaux ne sont-ils pas nécessairement négatifs ?

Dans la parabole du semeur, Jésus explique que les oiseaux qui enlèvent la semence représentent l'action du Malin.

Cette identification apparaît en Matthieu 13.19, Marc 4.15 et Luc 8.12.

Cependant, les oiseaux du grain de moutarde remplissent une fonction différente.

Ils ne détruisent pas la semence.

Ils ne s'opposent pas à la croissance.

Ils apparaissent lorsque la plante est déjà développée.

Leur présence illustre l'ampleur de ses branches.

Les parallèles prophétiques montrent également que les oiseaux associés à un grand arbre ne possèdent pas nécessairement une signification négative.

Il serait donc méthodologiquement incorrect de transférer automatiquement leur signification depuis la parabole du semeur.

L'interprétation doit respecter la fonction des oiseaux dans chaque récit.

11. Les différences entre les arbres prophétiques et la moutarde

Les prophéties d'Ézéchiel et de Daniel évoquent de grands arbres.

La parabole de Jésus utilise une plante de moutarde.

Cette différence possède une importance particulière.

Le cèdre constitue un arbre majestueux, associé dans l'Antiquité à la grandeur et à la puissance.

La moutarde appartient au monde des plantes cultivées ou spontanées, dont les graines sont particulièrement petites.

Le choix de Jésus renforce donc le contraste entre le commencement et le résultat.

Il ne reprend pas simplement l'image d'un arbre déjà majestueux.

Il commence par une semence minuscule.

Cette particularité donne à la parabole sa force pédagogique.

La grandeur future du royaume ne doit pas être évaluée selon son apparence initiale.

12. La portée théologique des parallèles prophétiques

Les images prophétiques des grands arbres montrent que la Bible utilise régulièrement le monde végétal pour évoquer la grandeur d'un royaume.

Elles permettent également de comprendre pourquoi la présence des oiseaux peut accompagner la représentation d'une domination étendue.

Cependant, ces correspondances ne doivent pas conduire à confondre les différents passages.

Ézéchiel 17 présente une plantation établie par Dieu.

Ézéchiel 31 annonce le jugement d'une puissance orgueilleuse.

Daniel 4 décrit l'humiliation de Nebucadnetsar.

La parabole du grain de moutarde souligne le développement remarquable du royaume de Dieu.

Chaque texte possède son propre objectif.

Le rapprochement permet d'éclairer le langage symbolique sans effacer les différences de contexte.

13. Synthèse de l'annexe

Les prophéties d'Ézéchiel et de Daniel constituent un arrière-plan important pour comprendre l'image de la plante devenue grande et accueillant des oiseaux.

Elles montrent qu'un arbre majestueux peut représenter la grandeur d'un royaume ou l'étendue d'une domination.

Elles révèlent également que la présence des oiseaux peut évoquer l'accueil de populations placées sous cette influence.

Cependant, la valeur positive ou négative de l'image dépend du contexte.

Dans la parabole du grain de moutarde, Jésus ne présente ni une puissance orgueilleuse ni un arbre destiné à être abattu.

Il décrit le développement du royaume de Dieu.

Les parallèles prophétiques confirment que l'image d'une grande plante accueillant des oiseaux appartient à un langage biblique associé à la grandeur et à l'étendue d'un royaume. Ils éclairent ainsi la parabole du grain de moutarde, sans autoriser une identification symbolique systématique de chacun de ses éléments.

LEXIQUE

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

YHWH — Le tétragramme YHWH est le nom propre de Dieu utilisé dans la Bible hébraïque. Nom de Dieu : YHWH est considéré comme le nom le plus sacré de Dieu dans le judaïsme.
INF038 · https://schilo.org/inf038-yhwh/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX411 - Le grain de moutarde dans le contexte agricole de la Palestine au Ier siècle https://schilo.org/anx411-le-grain-de-moutarde-dans-le-contexte-agricole-de-la-palestine-au-ier-siecle/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX413 - Le royaume de Dieu et l'Église : distinctions et relations dans la parabole du grain de moutarde https://schilo.org/anx413-le-royaume-de-dieu-et-leglise-distinctions-et-relations-dans-la-parabole-du-grain-de-moutarde/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx412-les-grands-arbres-et-les-oiseaux-dans-les-propheties-de-lancien-testament/, exportée le 25/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.