Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

ANX395 · ANNEXES DÉDIÉES

La moisson et la fin de l’âge : étude des annonces du jugement dans Daniel, les Évangiles et l’Apocalypse

Dans Matthieu 13.24-30, la moisson constitue le moment décisif du récit. Pendant la croissance, le blé et l’ivraie occupent le même champ. Le propriétaire refuse…

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	PUBLIÉE
38 min	**36**	**8**	**19/11/2026**

MISE À JOUR
25/11/2026

SOURCE
https://schilo.org/anx395-la-moisson-et-la-fin-de-lage-etude-des-annonces-du-jugement-dans-daniel-les-evangiles-et-lapocalypse/
EXPORTÉE LE
25/11/2026
DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

1. Introduction : la moisson comme image du jugement 3
2. La signification de la moisson dans Matthieu 13 3
3. Daniel 7 : le jugement et le Royaume éternel 5
4. Le Fils de l’homme et son autorité judiciaire 5
5. Daniel 12 : la résurrection et la destinée des justes 6
6. Le jugement dans Daniel 7 et Daniel 12 6
7. Matthieu 3 : la moisson annoncée par Jean-Baptiste 7
8. Matthieu 13 : la parabole du filet 7
9. Les différences entre l’ivraie et le filet 8
10. Matthieu 24 : le retour du Fils de l’homme 8
11. Matthieu 25 : la séparation des brebis et des boucs 9
12. Jean 5 : la résurrection et le jugement 9
13. Apocalypse 14 : les deux images de la moisson 10
14. Les correspondances entre Matthieu 13 et Apocalypse 14 10
15. La figure du Fils de l’homme dans Apocalypse 14 11
16. Apocalypse 19 : la victoire du Christ 11
17. Apocalypse 20 : le jugement devant le grand trône blanc 12
18. Apocalypse 21-22 : l’accomplissement du Royaume 12
19. La place des anges dans les annonces eschatologiques 13
20. La question de l’ordre des événements 13
21. Le jugement final et la responsabilité humaine 14
22. La glorification des justes 14
23. Tableau comparatif des principaux passages 15
24. Les principales conclusions exégétiques 15
Conclusion de l’annexe 16
Lexique 18

1. Introduction : la moisson comme image du jugement

Dans Matthieu 13.24-30, la moisson constitue le moment décisif du récit.

Pendant la croissance, le blé et l’ivraie occupent le même champ.

Le propriétaire refuse leur séparation immédiate.

Cependant, cette coexistence ne doit pas durer indéfiniment.

La moisson permettra de distinguer définitivement les deux plantes.

Lorsque Jésus explique la parabole, il donne une signification précise à cette étape.

La moisson représente la fin de l’âge.

Les moissonneurs représentent les anges.

Le Fils de l’homme les enverra pour accomplir la séparation.

Cette annonce s’inscrit dans un ensemble plus vaste de révélations bibliques concernant le jugement divin.

Le livre de Daniel présente notamment le jugement des puissances opposées à Dieu et la manifestation du Royaume éternel.

Les Évangiles annoncent le retour du Fils de l’homme et la séparation finale.

L’Apocalypse développe plusieurs visions concernant la victoire du Christ, le jugement et l’accomplissement du Royaume.

Ces passages présentent des correspondances importantes.

Cependant, ils ne doivent pas être réunis artificiellement dans une chronologie que chacun ne fournit pas explicitement.

2. La signification de la moisson dans Matthieu 13

La moisson possède d’abord une signification agricole.

Elle constitue le moment où la récolte parvenue à maturité est recueillie.

Dans la parabole, elle permet de séparer l’ivraie du blé.

Cependant, Jésus ne laisse pas ses disciples déterminer librement la signification spirituelle de cette image.

En Matthieu 13.39, il affirme que la moisson représente la fin de l’âge.

Le terme grec *synteleia* désigne un achèvement ou un accomplissement.

Le terme *aiōn* désigne ici un âge.

L’expression *synteleia tou aiōnos* évoque donc l’achèvement de l’âge présent.

Cette précision distingue la moisson d’une simple période de crise historique.

Jésus annonce une séparation définitive liée à l’accomplissement du Royaume.

L’image agricole devient ainsi une représentation du jugement eschatologique.

3. Daniel 7 : le jugement et le Royaume éternel

Daniel 7 présente une vision dans laquelle plusieurs puissances terrestres sont représentées par des bêtes.

Ces puissances exercent leur domination pendant des périodes déterminées.

Cependant, leur autorité n’est pas éternelle.

Daniel 7.9-10 décrit une scène de jugement céleste.

Des trônes sont placés.

L’Ancien des jours prend place.

Des livres sont ouverts.

La vision annonce ensuite la venue d’un personnage semblable à un fils d’homme.

Daniel 7.13-14 présente ce personnage recevant la domination, la gloire et un Royaume éternel.

Cette scène possède une importance particulière pour comprendre l’enseignement de Jésus.

Dans les Évangiles, Jésus utilise régulièrement le titre de Fils de l’homme pour parler de lui-même.

En Matthieu 13.41, il affirme que le Fils de l’homme enverra ses anges pour accomplir le jugement.

Le rapprochement avec Daniel 7 repose donc sur une correspondance importante.

Le Fils de l’homme possède une autorité royale et judiciaire.

Cependant, Daniel 7 et Matthieu 13 ne décrivent pas exactement la même scène.

Daniel présente une vision céleste du jugement et de la domination éternelle.

Matthieu utilise une parabole agricole pour annoncer la séparation finale.

Les deux passages doivent être rapprochés sans effacer leurs différences.

4. Le Fils de l’homme et son autorité judiciaire

Dans Matthieu 13.41, Jésus déclare que le Fils de l’homme enverra ses anges.

Cette formulation souligne son autorité.

Les anges ne prennent pas l’initiative du jugement.

Ils accomplissent la mission confiée par le Fils de l’homme.

Cette autorité rejoint plusieurs autres déclarations de Jésus.

Jean 5.22 affirme que le Père a remis tout jugement au Fils.

Jean 5.27 précise qu’il lui a donné le pouvoir de juger parce qu’il est le Fils de l’homme.

Matthieu 25.31-32 présente le Fils de l’homme venant dans sa gloire, accompagné des anges, et rassemblant les nations devant lui.

Ces passages établissent une relation entre l’identité du Fils de l’homme, sa royauté et son autorité

judiciaire.

La parabole de l’ivraie appartient à cet ensemble.

Elle annonce que le jugement final ne dépend pas de la décision des hommes.

Il sera accompli sous l’autorité du Christ.

5. Daniel 12 : la résurrection et la destinée des justes

Daniel 12 présente une autre correspondance importante avec Matthieu 13.

Daniel 12.2 annonce que plusieurs de ceux qui dorment dans la poussière de la terre se réveilleront.

Le texte distingue deux destinées.

Les uns se réveilleront pour la vie éternelle.

Les autres pour l’opprobre et la honte éternelle.

Daniel 12.3 annonce ensuite que les sages resplendiront comme la splendeur du ciel.

Cette promesse présente une proximité remarquable avec Matthieu 13.43.

Jésus affirme que les justes resplendiront comme le soleil dans le Royaume de leur Père.

Le rapprochement concerne la glorification des justes après le jugement.

Il ne repose pas seulement sur une ressemblance générale.

Les deux passages utilisent une image lumineuse pour évoquer leur destinée glorieuse.

Cependant, Matthieu 13 ne décrit pas explicitement les modalités de la résurrection.

Daniel 12 apporte un éclairage complémentaire sur cette dimension de l’espérance biblique.

6. Le jugement dans Daniel 7 et Daniel 12

Les chapitres 7 et 12 de Daniel présentent deux perspectives importantes.

Daniel 7 souligne le jugement des puissances opposées à Dieu et l’établissement du Royaume éternel.

Daniel 12 évoque la résurrection et les destinées finales.

Ces deux passages ne doivent pas être considérés comme des récits strictement identiques.

Cependant, ils présentent une cohérence théologique.

La domination du mal possède une limite.

Dieu exerce son jugement.

Le Royaume éternel appartient au dessein divin.

Les justes participent à une destinée glorieuse.

La parabole de l’ivraie reprend plusieurs de ces thèmes.

Le mal demeure présent pendant un temps.

La séparation intervient à la fin de l’âge.

Le Fils de l’homme exerce son autorité.

Les justes resplendissent dans le Royaume de leur Père.

Ces correspondances permettent de situer l’enseignement de Jésus dans la continuité des révélations prophétiques.

7. Matthieu 3 : la moisson annoncée par Jean-Baptiste

Avant le ministère public de Jésus, Jean-Baptiste annonce déjà un jugement à venir.

En Matthieu 3.12, il présente celui qui vient après lui comme possédant son van.

Il nettoiera son aire.

Il amassera son blé dans le grenier.

Il brûlera la paille dans un feu qui ne s’éteint pas.

Cette image présente plusieurs ressemblances avec la parabole de l’ivraie.

Le blé est conservé.

Les éléments indésirables sont brûlés.

Une séparation intervient sous l’autorité de celui qui accomplit la récolte.

Cependant, les deux passages ne décrivent pas exactement la même opération agricole.

Jean-Baptiste évoque le vannage, qui permet notamment de séparer le grain de la balle.

La parabole de l’ivraie concerne la séparation de deux sortes de plantes.

Cette différence doit être respectée.

Le rapprochement porte principalement sur la distinction finale et sur le jugement.

8. Matthieu 13 : la parabole du filet

La parabole du filet apparaît en Matthieu 13.47-50.

Jésus compare le Royaume des cieux à un filet jeté dans la mer.

Le filet rassemble des poissons de différentes espèces.

Lorsque le filet est plein, les pêcheurs le tirent sur le rivage.

Ils recueillent les bons poissons et rejettent les mauvais.

Jésus explique ensuite que les anges viendront séparer les méchants d’avec les justes à la fin de l’âge.

Cette parabole présente une correspondance particulièrement étroite avec celle de l’ivraie.

Les deux récits appartiennent au même discours.

Ils annoncent une séparation finale.

Ils mentionnent l’intervention des anges.

Ils présentent le jugement des méchants.

Cependant, leurs images diffèrent.

L’une utilise l’agriculture.

L’autre utilise la pêche.

Cette diversité permet à Jésus d’illustrer une même réalité eschatologique à travers deux situations familières.

9. Les différences entre l’ivraie et le filet

Malgré leurs ressemblances, les deux paraboles ne sont pas identiques.

Dans la parabole de l’ivraie, l’attention porte particulièrement sur le refus d’une séparation prématurée.

Le maître souhaite préserver le blé.

La coexistence se poursuit jusqu’à la moisson.

Dans la parabole du filet, l’attention porte davantage sur le rassemblement suivi du tri.

Le récit ne développe pas la question du délai.

Il insiste sur la séparation accomplie lorsque le filet est tiré sur le rivage.

Les deux enseignements se complètent.

La parabole de l’ivraie explique pourquoi la séparation n’intervient pas immédiatement.

La parabole du filet confirme qu’elle interviendra effectivement.

Cette distinction permet d’éviter de répéter les mêmes conclusions sans tenir compte de la contribution particulière de chaque récit.

10. Matthieu 24 : le retour du Fils de l’homme

Matthieu 24 contient plusieurs annonces concernant la venue du Fils de l’homme.

En Matthieu 24.30-31, Jésus évoque sa venue sur les nuées du ciel avec puissance et une grande gloire.

Il annonce également l’envoi des anges pour rassembler ses élus.

Ce passage possède plusieurs correspondances avec Matthieu 13.

Le Fils de l’homme exerce son autorité.

Les anges interviennent.

Un rassemblement eschatologique est annoncé.

Cependant, Matthieu 24.31 insiste sur le rassemblement des élus.

Matthieu 13.41-43 présente la séparation des méchants et la glorification des justes.

Ces passages peuvent être rapprochés dans une étude générale du retour du Christ.

Cependant, il ne faut pas supposer que chaque détail de Matthieu 24 possède automatiquement un équivalent dans la parabole de l’ivraie.

11. Matthieu 25 : la séparation des brebis et des boucs

Matthieu 25.31-46 présente une scène de jugement particulièrement développée.

Le Fils de l’homme vient dans sa gloire, accompagné de tous les anges.

Il s’assied sur son trône de gloire.

Toutes les nations sont rassemblées devant lui.

Il sépare les hommes comme un berger sépare les brebis des boucs.

Cette scène présente une proximité importante avec la parabole de l’ivraie.

Le jugement appartient au Fils de l’homme.

Une séparation définitive intervient.

Les destinées des deux catégories sont différentes.

Cependant, Matthieu 25 développe des éléments absents de Matthieu 13.

Il évoque notamment les actes accomplis envers les plus petits des frères du Roi.

La parabole de l’ivraie ne présente pas ce critère sous cette forme.

Les deux passages doivent donc être lus ensemble sans être fusionnés.

12. Jean 5 : la résurrection et le jugement

Jean 5.28-29 annonce une heure où tous ceux qui sont dans les tombeaux entendront la voix du Fils de Dieu.

Jésus distingue ceux qui ressusciteront pour la vie et ceux qui ressusciteront pour le jugement.

Ce passage apporte un éclairage important sur la séparation finale.

Il associe explicitement le jugement à la résurrection.

Il présente également l’autorité du Fils.

Cependant, Jean 5 ne reprend pas l’image de la moisson.

Il développe directement la question de la résurrection et du jugement.

Le rapprochement avec Matthieu 13 repose donc sur la distinction des destinées finales et sur l’autorité du Christ.

Il ne doit pas conduire à attribuer à la parabole une description détaillée des événements de la résurrection.

13. Apocalypse 14 : les deux images de la moisson

Apocalypse 14.14-20 présente deux scènes successives.

La première montre un personnage semblable à un fils d’homme, assis sur une nuée blanche et portant une couronne d’or.

Il tient une faucille tranchante.

Un ange annonce que le moment de moissonner est venu.

La terre est alors moissonnée.

La seconde scène présente une autre intervention.

Un ange muni d’une faucille rassemble les grappes de la vigne de la terre.

Celles-ci sont jetées dans la grande cuve de la colère de Dieu.

Le passage utilise donc deux images de récolte.

La seconde possède une signification judiciaire particulièrement explicite.

La première a donné lieu à plusieurs interprétations concernant la nature de la moisson.

Certains y voient un rassemblement favorable.

D’autres y reconnaissent également une scène de jugement.

Le texte doit être étudié dans son propre contexte avant d’être rapproché de Matthieu 13.

14. Les correspondances entre Matthieu 13 et Apocalypse 14

Plusieurs éléments rapprochent les deux passages.

La moisson intervient à un moment déterminé.

Des anges participent aux événements.

L’image de la récolte est associée à l’accomplissement du dessein divin.

La figure du Fils de l’homme occupe une place importante.

Cependant, les différences sont également significatives.

Matthieu 13 présente un champ contenant du blé et de l’ivraie.

Apocalypse 14 présente une moisson de la terre, puis une vendange.

Matthieu 13 identifie explicitement les moissonneurs aux anges.

Dans la première scène d’Apocalypse 14, celui qui est assis sur la nuée accomplit lui-même l’action de moissonner.

La seconde scène met en avant l’intervention d’anges.

Il serait donc incorrect d’affirmer que les deux passages décrivent exactement les mêmes gestes ou les mêmes personnages.

Le rapprochement doit porter sur les thèmes communs sans supprimer les particularités des visions.

15. La figure du Fils de l’homme dans Apocalypse 14

Apocalypse 14.14 présente un personnage semblable à un fils d’homme.

Cette formulation rappelle Daniel 7.13.

Elle possède également une proximité avec les déclarations de Jésus concernant le Fils de l’homme.

L’identification de ce personnage au Christ est largement défendue dans l’interprétation chrétienne.

Cependant, certains éléments de la scène ont donné lieu à des discussions exégétiques.

Il convient donc de distinguer l’identification théologique généralement retenue des détails qui demeurent débattus.

Le passage souligne en tout cas une autorité céleste associée à l’accomplissement d’une moisson eschatologique.

Cette perspective rejoint le thème général de Matthieu 13.

Cependant, elle ne permet pas, à elle seule, de déterminer une chronologie complète des événements du jugement.

16. Apocalypse 19 : la victoire du Christ

Apocalypse 19.11-21 présente une vision du Christ victorieux.

Le cavalier monté sur un cheval blanc est appelé Fidèle et Véritable.

Il juge et combat avec justice.

La scène annonce la défaite des puissances opposées à Dieu.

Ce passage ne reprend pas directement l’image du blé et de l’ivraie.

Cependant, il présente une correspondance théologique importante.

Le mal ne possède pas une domination éternelle.

Le Christ exerce son autorité.

Les puissances adverses sont finalement jugées.

La parabole de l’ivraie annonce également que l’action de l’ennemi prendra fin.

Cependant, elle ne décrit pas les événements militaires ou symboliques présentés en Apocalypse 19.

Les deux textes doivent donc être rapprochés au niveau de la victoire du Christ et du jugement, sans être considérés comme deux descriptions identiques.

17. Apocalypse 20 : le jugement devant le grand trône blanc

Apocalypse 20.11-15 présente une scène de jugement devant un grand trône blanc.

Les morts comparaissent devant Dieu.

Des livres sont ouverts.

Le jugement est rendu selon les œuvres.

Le livre de vie est également mentionné.

Cette vision possède une importance majeure dans l’enseignement biblique sur le jugement final.

Elle rejoint Matthieu 13 sur plusieurs points.

Le jugement est certain.

Il concerne la destinée des personnes.

Il manifeste la justice divine.

Cependant, Apocalypse 20 développe des éléments absents de la parabole.

Il évoque notamment les livres, le livre de vie et l’étang de feu.

Matthieu 13 utilise l’image de l’ivraie jetée au feu et annonce la fournaise ardente.

Ces images peuvent être étudiées ensemble.

Cependant, leur correspondance ne suffit pas à établir automatiquement que tous les détails des deux scènes doivent être compris de manière identique.

18. Apocalypse 21-22 : l’accomplissement du Royaume

Apocalypse 21-22 présente l’accomplissement final du dessein divin.

Jean voit un nouveau ciel et une nouvelle terre.

La nouvelle Jérusalem descend du ciel.

Dieu demeure avec son peuple.

La mort, le deuil, les cris et la douleur disparaissent.

Ces chapitres présentent la dimension positive de l’espérance chrétienne.

Ils ne se limitent pas à la disparition du mal.

Ils annoncent la communion définitive avec Dieu.

La parabole de l’ivraie possède également cette double perspective.

L’ivraie est éliminée.

Le blé est recueilli.

Les justes resplendissent dans le Royaume de leur Père.

Cette dernière promesse trouve un écho particulier en Apocalypse 22.5, où les serviteurs de Dieu règnent aux siècles des siècles.

La destinée des justes ne consiste donc pas simplement à échapper au jugement.

Elle comprend leur participation à la gloire du Royaume.

19. La place des anges dans les annonces eschatologiques

Les anges apparaissent dans plusieurs passages relatifs au jugement et à l’accomplissement du Royaume.

En Matthieu 13.39-41, ils représentent les moissonneurs et accomplissent la séparation finale.

En Matthieu 24.31, ils participent au rassemblement des élus.

En Matthieu 25.31, ils accompagnent le Fils de l’homme dans sa gloire.

Dans l’Apocalypse, ils interviennent à plusieurs reprises dans les visions du jugement.

Cependant, leurs fonctions ne sont pas toujours identiques.

Certains annoncent des événements.

D’autres exécutent des jugements.

D’autres encore participent au rassemblement ou à la manifestation de la volonté divine.

Il serait donc incorrect de considérer toutes les interventions angéliques comme une seule action.

Dans la parabole de l’ivraie, leur fonction est clairement définie.

Ils accomplissent la séparation finale sous l’autorité du Fils de l’homme.

20. La question de l’ordre des événements

La comparaison des passages eschatologiques soulève naturellement la question de leur chronologie.

Daniel présente plusieurs visions concernant les royaumes, le jugement et l’accomplissement final.

Les Évangiles annoncent le retour du Fils de l’homme, la résurrection et la séparation des justes et des méchants.

L’Apocalypse développe une succession de visions concernant les jugements, la victoire du Christ et la nouvelle création.

Cependant, ces textes ne possèdent pas tous la même forme littéraire.

Daniel et l’Apocalypse utilisent largement le langage visionnaire et symbolique.

Les Évangiles présentent des discours prophétiques et des paraboles.

Il convient donc de ne pas imposer automatiquement à tous ces passages une succession chronologique unique.

Une étude complète de l’eschatologie biblique doit examiner les indications temporelles explicites de

chaque texte.

La parabole de l’ivraie fournit une séquence simple.

La croissance commune précède la moisson.

La moisson correspond à la fin de l’âge.

La séparation finale est accomplie sous l’autorité du Fils de l’homme.

Elle ne détaille pas toutes les étapes des événements eschatologiques.

21. Le jugement final et la responsabilité humaine

Les passages étudiés ne présentent pas le jugement comme une réalité arbitraire.

Daniel 12 distingue les destinées finales.

Matthieu 13 annonce le jugement de ceux qui commettent l’iniquité.

Matthieu 25 évoque la conduite des hommes envers les personnes concernées par le jugement du Roi.

Jean 5 distingue la résurrection pour la vie et la résurrection pour le jugement.

Apocalypse 20 présente un jugement selon les œuvres.

Ces textes soulignent la responsabilité humaine devant Dieu.

Cependant, ils ne doivent pas être isolés de l’enseignement biblique sur la grâce et le salut.

Ephésiens 2.8-10 affirme que le salut est accordé par grâce, au moyen de la foi, et que les croyants sont créés en Jésus-Christ pour de bonnes œuvres.

Le jugement selon les œuvres et le salut par grâce doivent donc être étudiés dans leur contexte biblique complet.

La parabole de l’ivraie annonce principalement la distinction finale entre les fils du Royaume et les fils du Malin.

22. La glorification des justes

L’une des correspondances les plus importantes concerne la destinée des justes.

Daniel 12.3 annonce leur splendeur.

Matthieu 13.43 affirme qu’ils resplendiront comme le soleil.

Romains 8.18 présente la gloire future comme incomparable aux souffrances présentes.

1 Corinthiens 15.42-49 développe la transformation associée à la résurrection.

Philippiens 3.20-21 annonce que le Christ transformera le corps de notre humiliation pour le rendre conforme à son corps glorieux.

Apocalypse 21-22 présente la communion définitive avec Dieu.

Ces passages montrent que l’espérance chrétienne dépasse la simple condamnation du mal.

Elle comprend la résurrection, la transformation et la glorification des croyants.

Cependant, Matthieu 13 ne décrit pas directement toutes ces dimensions.

Il les évoque à travers la promesse de la splendeur des justes dans le Royaume de leur Père.

23. Tableau comparatif des principaux passages

PASSAGE	IMAGE OU ÉVÉNEMENT PRINCIPAL	ENSEIGNEMENT CONCERNANT LE JUGEMENT	CORRESPONDANCE AVEC MATTHIEU 13
Daniel 7.9-14	Tribunal céleste et Fils de l’homme	Autorité royale et jugement	Autorité du Fils de l’homme
Daniel 12.2-3	Résurrection et splendeur des justes	Deux destinées finales	Glorification des justes
Matthieu 3.12	Vannage du blé	Séparation et jugement	Blé conservé, éléments indésirables brûlés
Matthieu 13.47-50	Filet et tri des poissons	Séparation par les anges	Parallèle direct dans le même discours
Matthieu 24.30-31	Venue du Fils de l’homme	Rassemblement des élus	Autorité du Christ et intervention des anges
Matthieu 25.31-46	Brebis et boucs	Séparation des nations	Jugement sous l’autorité du Fils de l’homme
Jean 5.28-29	Résurrection	Vie et jugement	Distinction des destinées
Apocalypse 14.14-20	Moisson et vendange	Accomplissement et jugement	Image de la récolte eschatologique
Apocalypse 19.11-21	Victoire du Christ	Défaite des puissances adverses	Fin de l’opposition au Royaume
Apocalypse 20.11-15	Grand trône blanc	Jugement des morts	Certitude du jugement final
Apocalypse 21-22	Nouvelle création	Disparition du mal et communion avec Dieu	Accomplissement glorieux du Royaume

Ce tableau présente les principales correspondances thématiques.

Il ne constitue pas une chronologie détaillée des événements de la fin.

24. Les principales conclusions exégétiques

La comparaison des textes permet de dégager plusieurs enseignements.

Premièrement, la moisson de Matthieu 13 appartient à la perspective du jugement final.

Elle ne représente pas simplement une crise historique ordinaire.

Deuxièmement, l’autorité du Fils de l’homme possède un fondement important dans Daniel 7.

Jésus se présente comme celui qui exerce l’autorité royale et judiciaire.

Troisièmement, la glorification des justes annoncée en Matthieu 13.43 possède une correspondance particulièrement forte avec Daniel 12.3.

Quatrièmement, les anges participent à plusieurs événements eschatologiques.

Cependant, leurs fonctions doivent être distinguées selon les passages.

Cinquièmement, les images de la moisson, du vannage, du filet et de la séparation des brebis et des boucs présentent des enseignements complémentaires.

Elles ne doivent pas être considérées comme des descriptions matériellement identiques.

Enfin, la parabole de l’ivraie ne fournit pas une chronologie complète de la fin des temps.

Elle affirme principalement la certitude du jugement, l’autorité du Fils de l’homme et la destinée glorieuse des justes.

Conclusion de l’annexe

La parabole de l’ivraie appartient à un ensemble cohérent d’enseignements bibliques concernant le jugement final et l’accomplissement du Royaume de Dieu.

Daniel 7 présente l’autorité du Fils de l’homme et le jugement des puissances opposées à Dieu.

Daniel 12 annonce la résurrection et la glorification des justes.

Les Évangiles développent la perspective du retour du Christ, de l’intervention des anges et de la séparation finale.

L’Apocalypse présente plusieurs visions concernant le jugement, la victoire du Christ et la nouvelle création.

Ces passages possèdent des correspondances importantes.

Cependant, leurs images et leurs contextes doivent être respectés.

La moisson de Matthieu 13 ne doit pas être automatiquement identifiée dans tous ses détails à chaque scène de jugement de l’Apocalypse.

Elle présente un enseignement précis.

La coexistence des fils du Royaume et des fils du Malin appartient à l’âge présent.

Cette coexistence prendra fin.

Le Fils de l’homme enverra ses anges.

La séparation définitive sera accomplie.

Les justes resplendiront dans le Royaume de leur Père.

La conclusion essentielle est que la moisson annoncée par Jésus représente l’accomplissement certain du jugement divin. Elle s’inscrit dans la continuité des révélations prophétiques et apostoliques, tout en conservant sa signification propre : la fin de la coexistence provisoire du bien et du mal et la manifestation glorieuse du Royaume du Fils de l’homme.

Cette perspective invite les croyants à considérer l’histoire présente à la lumière de son accomplissement futur, sans chercher à exercer eux-mêmes le jugement réservé au Christ.

LEXIQUE

Analyse de Matthieu 24.3-51 — Voici une analyse exégétique verset par verset de Matthieu 24.3-51. Matthieu 24.3 Les disciples interrogent le Messie Jésus en privé sur trois événements : la destruction du Temple, sa venue, et la fin du monde.
INF170 · https://schilo.org/inf170-analyse-de-matthieu-24-3-51/

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

Les romains — En l’an -63 av. J.-C. le général romain Pompée, envahi le territoire d’Israël et prend Jérusalem.
INF004 · https://schilo.org/inf004-les-romains/

YHWH — Le tétragramme YHWH est le nom propre de Dieu utilisé dans la Bible hébraïque. Nom de Dieu : YHWH est considéré comme le nom le plus sacré de Dieu dans le judaïsme.
INF038 · https://schilo.org/inf038-yhwh/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX394 - Le champ représente-t-il le monde ou l’Église ? Histoire des interprétations et conséquences ecclésiologiques https://schilo.org/anx394-le-champ-represente-t-il-le-monde-ou-leglise-histoire-des-interpretations-et-consequences-ecclesiologiques/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX396 - Les fils du Royaume et les fils du Malin : appartenance spirituelle, conversion et destinée finale https://schilo.org/anx396-les-fils-du-royaume-et-les-fils-du-malin-appartenance-spirituelle-conversion-et-destinee-finale/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx395-la-moisson-et-la-fin-de-lage-etude-des-annonces-du-jugement-dans-daniel-les-evangiles-et-lapocalypse/, exportée le 25/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.