ANX361 · ANNEXES DÉDIÉES

# Étude comparative de la parabole du semeur dans les trois Évangiles synoptiques

*La parabole du semeur est rapportée dans trois Évangiles : Matthieu 13.1-23, Marc 4.1-20 et Luc 8.4-15. Ces trois récits présentent un même enseignement de…*

LECTURE
**29 min**

RÉFÉRENCES
**36**

LIVRES CITÉS
**4**

PUBLIÉE
**18/11/2026**

MISE À JOUR
**18/11/2026**



DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

## SOMMAIRE

1. Objectif de l'étude comparative ..... 2
2. Les références et la structure des trois récits ..... 3
3. Le cadre de l'enseignement ..... 3
3.1. Matthieu et Marc : Jésus enseigne depuis une barque ..... 3
3.2. Luc : le rassemblement des foules ..... 3
4. La semence tombée le long du chemin ..... 4
4.1. Le récit agricole ..... 4
4.2. L'explication spirituelle ..... 4
5. La semence tombée sur le terrain pierreux ..... 5
5.1. Une croissance rapide mais fragile ..... 5
5.2. Une réception enthousiaste et temporaire ..... 5
6. La semence tombée parmi les épines ..... 5
6.1. Une croissance empêchée ..... 5
6.2. Les obstacles identifiés par Jésus .....
7. La semence tombée dans la bonne terre ..... 6
7.1. Une récolte abondante ..... 6
7.2. Comprendre, recevoir et retenir ..... 6
8. La question des disciples et le sens des paraboles ..... 7
8.1. La question rapportée par Matthieu ..... 7
8.2. La présentation de Marc ..... 7
8.3. La présentation de Luc ..... 7
9. La contribution particulière de chaque Évangile ..... 7
9.1. Matthieu : la compréhension du Royaume ..... 7
9.2. Marc : l'accueil de la Parole ..... 8
9.3. Luc : la foi, le salut et la persévérance ..... 8
10. Synthèse comparative des quatre terrains ..... 8
11. Les limites de l'harmonisation ..... 9
12. Conclusion de l'annexe ..... 9
Lexique ..... 10

# 1. Objectif de l'étude comparative

La parabole du semeur est rapportée dans trois Évangiles : Matthieu 13.1-23, Marc 4.1-20 et Luc 8.4-15.

Ces trois récits présentent un même enseignement de Jésus, tout en conservant certaines particularités de formulation et de présentation.

L'objectif de cette annexe est d'examiner les correspondances entre les textes, d'identifier leurs précisions respectives et de montrer comment elles contribuent à une compréhension complète de la parabole.

L'étude distingue trois éléments : le récit agricole, l'explication donnée par Jésus et les enseignements concernant la réception de la Parole de Dieu.

Cette comparaison permet également de reconnaître les limites de l'interprétation. Les précisions propres à chaque évangéliste doivent être prises en compte sans introduire de significations que Jésus n'a pas explicitement données.

## 2. Les références et la structure des trois récits

Les trois Évangiles présentent une organisation générale comparable.

| ÉLÉMENTS | MATTHIEU | MARC | LUC |
|---|---|---|---|
| Contexte de l'enseignement | 13.1-2 | 4.1-2 | 8.4 |
| Récit de la parabole | 13.3-9 | 4.3-9 | 8.5-8 |
| Question des disciples | 13.10 | 4.10 | 8.9 |
| Enseignement sur les paraboles | 13.11-17 | 4.11-12 | 8.10 |
| Explication du semeur | 13.18-23 | 4.13-20 | 8.11-15 |

Matthieu développe particulièrement la question de l'accomplissement prophétique et de la disposition des auditeurs.

Marc souligne l'importance de comprendre cette parabole pour saisir les autres enseignements paraboliques.

Luc présente un récit plus condensé, mais apporte plusieurs précisions importantes sur la foi, le salut et la persévérance.

Ces différences concernent principalement la sélection et la formulation des informations rapportées.

Elles ne modifient pas l'identification de la semence ni la signification fondamentale des quatre terrains.

## 3. Le cadre de l'enseignement

### 3.1. Matthieu et Marc : Jésus enseigne depuis une barque

Matthieu 13.1-2 et Marc 4.1 décrivent Jésus enseignant au bord de la mer.

La foule est si nombreuse qu'il monte dans une barque et s'y assied, tandis que les auditeurs demeurent sur le rivage.

Ce cadre correspond à une méthode d'enseignement adaptée à la présence d'une foule importante.

Le texte ne précise pas la configuration exacte du rivage ni les propriétés acoustiques du lieu.

Il permet cependant de comprendre que Jésus s'adresse publiquement à une assemblée nombreuse.

### 3.2. Luc : le rassemblement des foules

Luc 8.4 indique qu'une grande foule s'assemble et que des personnes viennent de diverses villes auprès

de Jésus.

L'évangéliste ne reprend pas, dans ce passage, la description de la barque.

Cette omission ne constitue pas une contradiction avec Matthieu et Marc.

Luc choisit de mettre l'accent sur le rassemblement des auditeurs avant de rapporter directement la parabole.

Les trois récits présentent ainsi un enseignement public adressé à une foule importante.

## 4. La semence tombée le long du chemin

### 4.1. Le récit agricole

Matthieu 13.4, Marc 4.4 et Luc 8.5 décrivent une partie de la semence tombant le long du chemin.

Les oiseaux viennent la manger.

Luc ajoute que cette semence est foulée aux pieds.

Cette précision complète la description de la situation agricole.

Le chemin représente un terrain exposé au passage et défavorable à l'enracinement.

### 4.2. L'explication spirituelle

Matthieu 13.19 indique que l'auditeur entend la parole du Royaume sans la comprendre.

Le malin vient alors enlever ce qui a été semé dans son cœur.

Marc 4.15 précise que Satan enlève aussitôt la Parole semée.

Luc 8.12 indique que le diable enlève la Parole du cœur des auditeurs afin qu'ils ne croient pas et ne soient pas sauvés.

Les trois récits identifient donc une même opposition spirituelle.

Matthieu souligne l'absence de compréhension.

Marc insiste sur la rapidité de l'intervention de Satan.

Luc précise son objectif : empêcher la foi et le salut.

Ces trois indications se complètent.

# 5. La semence tombée sur le terrain pierreux

## 5.1. Une croissance rapide mais fragile

Matthieu 13.5-6 et Marc 4.5-6 décrivent une semence tombée dans un terrain où la terre est peu profonde.

Elle germe rapidement, mais se dessèche sous l'action du soleil parce qu'elle ne possède pas de racines suffisantes.

Luc 8.6 indique également que la plante sèche, mais précise qu'elle manque d'humidité.

Ces formulations décrivent les conséquences d'un enracinement insuffisant.

La croissance initiale ne permet pas à la plante de résister aux conditions défavorables.

## 5.2. Une réception enthousiaste et temporaire

Dans Matthieu 13.20-21 et Marc 4.16-17, Jésus explique que ce terrain représente ceux qui reçoivent immédiatement la Parole avec joie.

Cependant, ils n'ont pas de racines et abandonnent lorsque surviennent la tribulation ou la persécution à cause de la Parole.

Luc 8.13 précise qu'ils croient pendant un temps, puis abandonnent au moment de l'épreuve.

Les trois récits présentent donc une adhésion initiale favorable qui ne se maintient pas.

Matthieu et Marc mentionnent particulièrement les difficultés liées à la Parole.

Luc formule plus largement la situation comme un temps d'épreuve.

L'enseignement commun concerne l'absence de persévérance.

# 6. La semence tombée parmi les épines

## 6.1. Une croissance empêchée

Matthieu 13.7, Marc 4.7 et Luc 8.7 décrivent une semence tombée parmi les épines.

Celles-ci grandissent et étouffent la plante.

Marc précise qu'elle ne donne pas de fruit.

Luc indique également que les épines croissent avec elle.

Ces détails montrent que la semence commence à se développer, mais que sa croissance est compromise par la concurrence des épines.

## 6.2. Les obstacles identifiés par Jésus

Matthieu 13.22 mentionne les soucis du siècle et la séduction des richesses.

Marc 4.19 ajoute les convoitises relatives aux autres choses.

Luc 8.14 mentionne les soucis, les richesses et les plaisirs de la vie.

Ces expressions décrivent plusieurs réalités susceptibles de détourner l'attention de la Parole.

Elles concernent les préoccupations matérielles, l'attachement aux richesses et les désirs qui prennent une place excessive.

La différence entre les formulations ne modifie pas le sens général.

Dans les trois Évangiles, la Parole devient stérile parce que d'autres préoccupations empêchent sa fécondité.

## 7. La semence tombée dans la bonne terre

### 7.1. Une récolte abondante

Matthieu 13.8 mentionne des rendements de cent, soixante et trente pour un.

Marc 4.8 présente les mêmes rendements dans l'ordre croissant : trente, soixante et cent.

Luc 8.8 mentionne une récolte au centuple.

Ces différences ne constituent pas des descriptions incompatibles.

Matthieu et Marc rapportent plusieurs rendements possibles.

Luc retient le rendement le plus élevé pour souligner l'abondance de la récolte.

Aucun des trois Évangiles n'attribue une signification spirituelle particulière à chacun des nombres.

Le point essentiel demeure la production de fruit.

### 7.2. Comprendre, recevoir et retenir

Les explications données par Jésus permettent de préciser les caractéristiques de la bonne terre.

| ÉVANGILE | RÉFÉRENCE | CARACTÉRISTIQUE SOULIGNÉE |
|---|---|---|
| Matthieu | 13.23 | Entendre et comprendre la Parole |
| Marc | 4.20 | Entendre et recevoir la Parole |
| Luc | 8.15 | Retenir la Parole dans un cœur honnête et bon, avec persévérance |

Matthieu met l'accent sur la compréhension.

Marc souligne l'accueil.

Luc insiste sur la disposition intérieure et la persévérance.

Ces caractéristiques ne doivent pas être opposées.

Elles décrivent différentes dimensions d'une réception authentique.

La bonne terre représente ceux qui accueillent véritablement la Parole et dont la vie manifeste une fécondité durable.

# 8. La question des disciples et le sens des paraboles

## 8.1. La question rapportée par Matthieu

Dans Matthieu 13.10, les disciples demandent à Jésus pourquoi il parle aux foules en paraboles.

La réponse développe la distinction entre ceux auxquels il est donné de connaître les mystères du Royaume des cieux et ceux qui demeurent dans l'incompréhension.

Jésus cite ensuite Esaïe 6.9-10.

Cette référence prophétique souligne le problème de l'endurcissement spirituel.

## 8.2. La présentation de Marc

Marc 4.10 indique que ceux qui entourent Jésus avec les Douze l'interrogent au sujet des paraboles.

Jésus leur répond en évoquant le mystère du Royaume de Dieu.

Marc 4.13 rapporte ensuite une question particulièrement importante : comment comprendront-ils les autres paraboles s'ils ne comprennent pas celle du semeur ?

Cette déclaration souligne la fonction fondamentale de cette parabole.

Elle concerne la manière même dont la Parole est reçue.

## 8.3. La présentation de Luc

Luc 8.9 rapporte que les disciples demandent à Jésus ce que signifie la parabole.

Dans Luc 8.10, Jésus distingue ceux auxquels il est donné de connaître les mystères du Royaume de Dieu et les autres auditeurs.

Luc présente cette réponse de manière plus concise que Matthieu.

L'ensemble demeure cohérent.

Les disciples cherchent à comprendre l'enseignement, et Jésus leur en révèle la signification.

# 9. La contribution particulière de chaque Évangile

## 9.1. Matthieu : la compréhension du Royaume

Matthieu insiste sur la compréhension de la parole du Royaume.

Cette orientation correspond à la place importante occupée par les enseignements sur le Royaume des cieux dans son Évangile.

L'opposition entre celui qui ne comprend pas et celui qui comprend constitue un élément central de son explication.

La fécondité est ainsi associée à une réception éclairée du message divin.

### 9.2. Marc : l'accueil de la Parole

Marc insiste sur la manière dont la Parole est reçue.

Il souligne également la rapidité de certaines réactions, qu'il s'agisse de l'intervention de Satan ou de l'accueil enthousiaste du terrain pierreux.

La parabole apparaît comme une clé permettant de comprendre les autres enseignements de Jésus.

Elle met en évidence la nécessité d'une réception qui dépasse la réaction immédiate.

### 9.3. Luc : la foi, le salut et la persévérance

Luc apporte des précisions particulièrement importantes.

Il indique explicitement que le diable cherche à empêcher les auditeurs de croire et d'être sauvés.

Il décrit également ceux du terrain pierreux comme des personnes qui croient pendant un temps.

Enfin, il associe la bonne terre à un cœur honnête et bon qui retient la Parole et porte du fruit avec persévérance.

Ces indications soulignent la portée spirituelle et salvatrice de la proclamation.

Elles mettent également en évidence la nécessité d'une fidélité durable.

## 10. Synthèse comparative des quatre terrains

| TERRAIN | MATTHIEU | MARC | LUC | ENSEIGNEMENT COMMUN |
|---|---|---|---|---|
| Chemin | Absence de compréhension ; intervention du malin | Satan enlève aussitôt la Parole | Le diable empêche la foi et le salut | La Parole est enlevée avant de produire du fruit |
| Terrain pierreux | Joie initiale ; abandon devant la tribulation ou la persécution | Accueil immédiat ; absence de racines | Foi temporaire ; abandon pendant l'épreuve | L'adhésion superficielle ne persévère pas |
| Épines | Soucis du siècle et séduction des richesses | Soucis, richesses et autres convoitises | Soucis, richesses et plaisirs de la vie | Les préoccupations concurrentes étouffent la Parole |
| Bonne terre | Écoute et compréhension | Écoute et accueil | Cœur honnête et bon ; fidélité et persévérance | La réception authentique produit un fruit durable |

Ce tableau met en évidence la cohérence générale des trois récits.

Chaque évangéliste conserve le même enseignement fondamental.

Les différences portent sur les précisions apportées à certaines étapes de la réception de la Parole.

Elles enrichissent la compréhension sans modifier l'interprétation centrale donnée par Jésus.

## 11. Les limites de l'harmonisation

L'étude comparative permet de rapprocher les trois récits, mais elle doit respecter les informations réellement fournies par les textes.

Il n'est pas nécessaire de supposer trois paraboles différentes simplement parce que les évangélistes ne rapportent pas exactement les mêmes formulations.

Il n'est pas davantage justifié de reconstruire mot pour mot un discours unique que les Évangiles ne reproduisent pas intégralement.

Les trois récits peuvent être compris comme des témoignages complémentaires d'un même enseignement.

Cependant, leur harmonisation ne doit pas conduire à effacer les particularités rédactionnelles de chaque évangéliste.

Matthieu, Marc et Luc ont conservé des éléments qu'ils présentent selon leurs propres développements narratifs.

La fidélité au texte exige donc de reconnaître à la fois leur unité et leurs différences de présentation.

## 12. Conclusion de l'annexe

La comparaison de Matthieu 13.1-23, Marc 4.1-20 et Luc 8.4-15 confirme l'unité fondamentale de la parabole du semeur.

Les trois Évangiles présentent une même semence, quatre terrains et une distinction essentielle entre la réception stérile et la réception féconde.

Matthieu souligne particulièrement la compréhension de la Parole.

Marc insiste sur son accueil et sur l'importance de cette parabole pour comprendre les autres enseignements de Jésus.

Luc développe les dimensions de la foi, du salut, de la sincérité du cœur et de la persévérance.

Ces précisions permettent de mieux saisir la portée de l'enseignement.

La Parole de Dieu est proclamée, mais elle rencontre des dispositions différentes.

La réception authentique ne se limite ni à l'écoute extérieure ni à l'enthousiasme initial.

Elle implique une adhésion profonde et durable qui conduit à la fécondité.

**L'étude comparative des trois Évangiles montre que la parabole du semeur possède un enseignement cohérent : la Parole de Dieu porte du fruit chez ceux qui l'entendent, la comprennent, l'accueillent et la retiennent avec persévérance.**

## LEXIQUE

**Le mystère de Matthieu 13.11** — Matthieu 13.11 est central dans la compréhension du mot « mystère » dans le Nouveau Testament. Matthieu 13.11 — Le cœur du mystère
INF133 · https://schilo.org/inf133-le-mystere-de-matthieu-13-11/

**Parabole ou métaphore** — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

**La révélation des mystères** — Ce texte traite de vérités qui étaient auparavant inconnues et sont désormais révélées. Matthieu 13.11 : « Il vous a été donné de connaître les mystères du royaume des cieux… »
INF132 · https://schilo.org/inf132-la-revelation-des-mysteres/

## POUR ALLER PLUS LOIN

| | |
|---|---|
| ÉTUDE PRÉCÉDENTE | ANX360 - Conclusion générale des annexes - PAR004 : Les deux débiteurs<br>https://schilo.org/anx360-conclusion-generale-des-annexes-par004-les-deux-debiteurs/ |
| ÉTUDE SUIVANTE | ANX362 - Le contexte agricole de la parabole du semeur au premier siècle<br>https://schilo.org/anx362-le-contexte-agricole-de-la-parabole-du-semeur-au-premier-siecle/ |

GENÈSE 49.10

*« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »*

### Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

## SOURCES ET DROITS

**Cette étude :** © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx361-etude-comparative-de-la-parabole-du-semeur-dans-les-trois-evangiles-synoptiques/, exportée le 19/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.