ANX304 · ANNEXES DÉDIÉES

Les paraboles de Jésus : les responsables religieux, le rejet du Messie et les conséquences de l’incrédulité

Résumé du paragraphe : Plusieurs paraboles de Jésus sont prononcées dans un contexte de confrontation avec les responsables religieux. Elles dénoncent l’hypocrisie, l’incrédulité et le…

LECTURE
42 min

RÉFÉRENCES
28

LIVRES CITÉS
7

PUBLIÉE
17/11/2026

MISE À JOUR
17/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

1. Introduction : les paraboles face à l’opposition religieuse 3
2. Les responsables religieux au temps de Jésus 3
3. Une opposition qui se développe progressivement 4
4. La question de l’autorité de Jésus 4
5. Les deux fils : une obéissance apparente et une obéissance réelle 5
6. Jean-Baptiste et l’appel à la repentance 5
7. La vigne : une image prophétique d’Israël 6
8. Les vignerons : une responsabilité confiée 6
9. Les serviteurs envoyés : une évocation des prophètes 7
10. L’envoi du fils : le point culminant de la parabole 8
11. Le fils rejeté et la mort de Jésus 8
12. Le jugement des vignerons 9
13. La pierre rejetée par les bâtisseurs 9
14. Le Royaume retiré et confié à un peuple qui en produit les fruits 11
15. Les responsables religieux comprennent la parabole 11
16. Les noces du fils du roi : une nouvelle dénonciation du refus 12
17. Le refus de l’invitation et l’endurcissement 12
18. L’hypocrisie religieuse dans les paraboles 13
19. Le pharisien et le publicain : deux attitudes devant Dieu 13
20. Les enfants sur la place publique : le refus des messagers de Dieu 14
21. Le rejet de Jean-Baptiste et celui de Jésus 14
22. Les paraboles et la responsabilité des enseignants religieux 15
23. Le rejet du Messie et l’accomplissement des Écritures 16
24. Le rejet du Messie ne supprime pas la souveraineté divine 16
25. Les paraboles et la destruction de Jérusalem 17
26. Le rejet de Jésus et l’annonce de l’Évangile aux nations 17
27. Le rejet du Messie et la responsabilité individuelle 18
28. Tableau de synthèse des paraboles de confrontation 18
29. Les erreurs d’interprétation à éviter 20
30. Conséquences pour les quarante études individuelles 20
31. Conclusion de l’annexe 21
Lexique 22

1. Introduction : les paraboles face à l’opposition religieuse

Résumé du paragraphe : Plusieurs paraboles de Jésus sont prononcées dans un contexte de confrontation avec les responsables religieux. Elles dénoncent l’hypocrisie, l’incrédulité et le refus de reconnaître l’autorité du Messie.

Les paraboles de Jésus ne constituent pas uniquement des enseignements destinés à expliquer les réalités du Royaume de Dieu.

Certaines possèdent également une dimension polémique et prophétique.

Elles répondent aux objections des responsables religieux et révèlent les conséquences de leur opposition.

Cette dimension apparaît particulièrement dans les derniers jours du ministère public de Jésus à Jérusalem.

Les Évangiles rapportent alors plusieurs confrontations avec les principaux sacrificateurs, les scribes, les anciens et certains pharisiens.

Jésus utilise notamment les paraboles des deux fils, des vignerons et des noces du fils du roi.

Ces récits présentent des situations différentes, mais ils possèdent un thème commun : l’autorité divine est reconnue en paroles tout en étant parfois rejetée dans les actes.

Cependant, ces avertissements ne doivent pas être interprétés comme une condamnation collective de tous les Juifs.

Jésus, ses apôtres et ses premiers disciples appartiennent eux-mêmes au peuple d’Israël.

Les paraboles dénoncent des attitudes précises : l’orgueil religieux, le refus de la repentance, l’injustice et le rejet du Messie.

2. Les responsables religieux au temps de Jésus

Résumé du paragraphe : Le judaïsme du Ier siècle comprend plusieurs groupes et institutions religieuses. Leur distinction permet de comprendre les controverses rapportées dans les Évangiles.

Les Évangiles mentionnent différentes catégories de responsables religieux.

Les principaux sacrificateurs exercent des fonctions importantes dans l'organisation du culte et dans la vie institutionnelle de Jérusalem.

Les scribes possèdent une compétence particulière dans l'étude et l'interprétation des Écritures.

Les pharisiens constituent un mouvement attaché à l'observance de la Loi et aux traditions religieuses.

Les sadducéens représentent un autre courant, particulièrement associé à certains milieux sacerdotaux.

Les anciens participent également aux structures de direction du peuple.

Ces groupes ne possèdent pas tous les mêmes convictions.

Ils ne doivent donc pas être considérés comme une organisation religieuse unique.

Les Évangiles montrent néanmoins que certains de leurs représentants s'opposent à Jésus.

Cette opposition concerne notamment son autorité, ses miracles, son enseignement et son interprétation de la Loi.

Les paraboles prononcées dans ce contexte doivent être étudiées en tenant compte des interlocuteurs précis auxquels elles s'adressent.

3. Une opposition qui se développe progressivement

Résumé du paragraphe : Les Évangiles présentent une opposition croissante à Jésus. Les paraboles permettent de comprendre les raisons spirituelles de cette hostilité.

Dès les premières étapes de son ministère, Jésus rencontre des objections.

Certaines concernent le pardon des péchés.

D'autres portent sur les guérisons accomplies le jour du sabbat.

Les repas avec les publicains et les pécheurs suscitent également des critiques.

Marc 2.1-3.6 rapporte plusieurs controverses révélatrices.

Dans Marc 3.6, des adversaires de Jésus commencent à envisager les moyens de le faire périr.

Cependant, l'opposition ne se manifeste pas partout de manière identique.

Certains responsables religieux interrogent Jésus avec une réelle volonté de comprendre.

D'autres cherchent à le mettre à l'épreuve.

D'autres encore rejettent ouvertement son autorité.

Cette diversité doit être respectée.

Les paraboles prononcées dans les controverses révèlent particulièrement les conséquences d'un refus persistant de reconnaître l'action de Dieu.

4. La question de l’autorité de Jésus

Résumé du paragraphe : La question de l’autorité de Jésus constitue un élément central des controverses de Jérusalem. Elle introduit directement la parabole des deux fils.

Matthieu 21.23-27 rapporte que les principaux sacrificateurs et les anciens interrogent Jésus.

Ils lui demandent par quelle autorité il accomplit ses actions.

Jésus répond en leur posant une question concernant le baptême de Jean.

Il leur demande si celui-ci venait du ciel ou des hommes.

Les responsables religieux comprennent que leur réponse les placera devant une difficulté.

S'ils reconnaissent l'origine divine du ministère de Jean, ils devront expliquer pourquoi ils ne l'ont pas cru.

S'ils affirment qu'il provenait des hommes, ils craignent la réaction de la foule.

Ils répondent donc qu'ils ne savent pas.

Jésus refuse alors de répondre directement à leur question.

Il présente ensuite la parabole des deux fils.

Cette succession montre que la parabole concerne précisément la responsabilité de ceux qui ont refusé de reconnaître l'appel divin.

5. Les deux fils : une obéissance apparente et une obéissance réelle

Résumé du paragraphe : La parabole des deux fils oppose les déclarations religieuses à l’obéissance véritable. Elle montre que la repentance possède davantage de valeur qu’une profession de fidélité dépourvue d’actes.

Matthieu 21.28-32 présente un père qui demande à ses deux fils de travailler dans sa vigne.

L'un refuse initialement, mais change ensuite d'avis et obéit.

L'autre accepte verbalement, mais n'accomplit pas la tâche demandée.

Jésus demande lequel des deux a fait la volonté du père.

La réponse désigne celui qui a effectivement obéi.

Le récit souligne la différence entre les paroles et les actes.

Cependant, Jésus ne laisse pas ses auditeurs déterminer seuls l'application.

Il évoque directement les publicains et les prostituées qui ont cru au message de Jean.

Il oppose leur réponse à celle des responsables religieux qui n'ont pas cru, même après avoir constaté la repentance d'autres personnes.

La parabole dénonce ainsi le refus de reconnaître l'action de Dieu.

Elle montre que la véritable fidélité ne repose pas uniquement sur une position religieuse reconnue.

6. Jean-Baptiste et l’appel à la repentance

Résumé du paragraphe : Le ministère de Jean-Baptiste occupe une place essentielle dans la parabole des deux fils. Le refus de son message révèle une résistance préalable à l’enseignement de Jésus.

Jean-Baptiste appelle Israël à la repentance.

Il annonce la proximité de l'intervention divine et prépare la venue du Messie.

Matthieu 3.1-12 présente son ministère dans le désert de Judée.

Il avertit ses auditeurs contre une confiance fondée uniquement sur leur descendance d'Abraham.

Il leur demande de produire du fruit digne de la repentance.

Cette exigence prépare directement l'enseignement de Jésus.

Dans Matthieu 21.32, Jésus rappelle que Jean est venu dans la voie de la justice.

Cependant, certains responsables religieux ne l'ont pas cru.

La parabole des deux fils souligne donc la continuité entre le ministère de Jean et celui de Jésus.

Le refus de la repentance constitue un obstacle fondamental à l'accueil du Royaume.

7. La vigne : une image prophétique d’Israël

Résumé du paragraphe : L’image de la vigne possède un arrière-plan important dans l’Ancien Testament. Elle permet de comprendre la portée prophétique de la parabole des vignerons.

Esaïe 5.1-7 présente un chant concernant une vigne.

Le propriétaire prépare soigneusement son terrain.

Il plante une vigne de qualité.

Il construit une tour et creuse une cuve.

Cependant, la vigne ne produit pas les fruits attendus.

Le prophète explique ensuite que la vigne représente la maison d'Israël et les hommes de Juda.

Dieu attendait la justice.

Il constate au contraire l'injustice et l'oppression.

Cette image constitue un arrière-plan particulièrement important pour la parabole des vignerons.

Jésus reprend plusieurs éléments caractéristiques du récit prophétique.

Il présente un propriétaire, une vigne, une clôture, un pressoir et une tour.

Ces correspondances invitent les auditeurs familiers des Écritures à reconnaître la portée de l'enseignement.

Cependant, la parabole de Jésus développe une situation différente.

Elle met particulièrement l'accent sur la conduite des vignerons auxquels la vigne a été confiée.

8. Les vignerons : une responsabilité confiée

Résumé du paragraphe : La parabole des vignerons présente des hommes chargés d’exploiter une vigne appartenant à un propriétaire. Elle souligne la responsabilité de ceux qui reçoivent une mission.

Matthieu 21.33-46, Marc 12.1-12 et Luc 20.9-19 rapportent la parabole des vignerons.

Un propriétaire plante une vigne.

Il l'aménage et la confie à des vignerons.

Il part ensuite pour un certain temps.

Lorsque vient la saison des fruits, il envoie des serviteurs afin de recevoir ce qui lui revient.

Cependant, les vignerons refusent de reconnaître les droits du propriétaire.

Ils maltraitent les serviteurs.

Certains sont frappés.

D'autres sont tués.

Le récit présente ainsi une opposition entre l'autorité légitime du propriétaire et la rébellion des responsables de la vigne.

L'enseignement concerne particulièrement ceux auxquels une responsabilité a été confiée.

Cette responsabilité ne leur donne pas le droit de s'approprier ce qui appartient au maître.

9. Les serviteurs envoyés : une évocation des prophètes

Résumé du paragraphe : Les serviteurs maltraités dans la parabole des vignerons peuvent être rapprochés des prophètes envoyés par Dieu. Cette correspondance s’inscrit dans l’ensemble du témoignage biblique.

L'Ancien Testament rapporte à plusieurs reprises l'opposition rencontrée par les prophètes.

Jérémie subit des persécutions.

Élie rencontre une hostilité importante.

D'autres messagers de Dieu sont rejetés ou maltraités.

Néhémie 9.26 rappelle que les ancêtres d'Israël ont parfois rejeté les avertissements divins et tué les prophètes.

Jésus reprend cette perspective dans plusieurs enseignements.

Matthieu 23.29-37 évoque notamment le rejet des prophètes.

La parabole des vignerons s'inscrit dans cette continuité.

Les serviteurs envoyés par le propriétaire représentent naturellement les messagers qui réclament les fruits attendus.

Cependant, le récit ne permet pas d'identifier individuellement chaque serviteur à un prophète particulier.

L'enseignement concerne la répétition du refus opposé aux envoyés de Dieu.

10. L’envoi du fils : le point culminant de la parabole

Résumé du paragraphe : L’envoi du fils constitue le sommet dramatique de la parabole des vignerons. Il révèle la gravité particulière du rejet de celui qui possède une relation unique avec le propriétaire.

Après avoir envoyé plusieurs serviteurs, le propriétaire décide d'envoyer son fils.

Il espère que les vignerons le respecteront.

Cependant, ceux-ci reconnaissent l'héritier.

Ils décident de le tuer afin de s'emparer de son héritage.

Le fils est alors saisi et mis à mort.

Cette scène possède une portée christologique majeure.

Dans le contexte du ministère de Jésus, elle annonce le rejet du Fils.

Elle établit une différence importante entre les serviteurs et l'héritier.

Les serviteurs sont envoyés au nom du propriétaire.

Le fils possède une relation particulière avec lui.

La parabole révèle ainsi que le rejet de Jésus ne constitue pas simplement une nouvelle opposition à un prophète.

Il représente le refus de celui qui occupe une place unique dans le dessein divin.

11. Le fils rejeté et la mort de Jésus

Résumé du paragraphe : La mort du fils dans la parabole des vignerons annonce le rejet violent de Jésus. Elle s’inscrit dans les annonces de sa passion et dans le contexte de son ministère à Jérusalem.

Les Évangiles montrent que Jésus annonce à plusieurs reprises sa mort.

Matthieu 16.21 présente une première annonce explicite de sa passion.

D'autres annonces suivent au cours de son ministère.

La parabole des vignerons intervient dans un contexte où l'opposition des responsables religieux devient particulièrement forte.

Le meurtre du fils constitue donc une annonce indirecte de la mort de Jésus.

Cependant, la parabole ne présente pas tous les aspects théologiques de la crucifixion.

Elle ne développe pas directement la doctrine de l'expiation.

Son objectif principal consiste à révéler la gravité du rejet du Fils et les conséquences de cette rébellion.

L'ensemble du Nouveau Testament permet ensuite de comprendre la portée salvatrice de la mort de Jésus.

12. Le jugement des vignerons

Résumé du paragraphe : La parabole des vignerons annonce un jugement contre ceux qui ont rejeté les envoyés du propriétaire et tué son fils. Elle révèle que la responsabilité confiée peut être retirée à ceux qui la trahissent.

Après avoir raconté le meurtre du fils, Jésus demande ce que fera le propriétaire lorsqu'il reviendra.

Dans Matthieu 21.41, les interlocuteurs répondent qu'il fera périr les mauvais vignerons et confiera la vigne à d'autres.

Cette réponse révèle la gravité de leur conduite.

Les vignerons ont refusé de reconnaître l'autorité du propriétaire.

Ils ont maltraité ses serviteurs.

Ils ont finalement tué son fils.

Le jugement apparaît donc comme la conséquence de leur rébellion.

La parabole souligne également que la responsabilité confiée n'est pas une possession absolue.

Elle peut être retirée lorsque ceux qui l'exercent refusent de produire les fruits attendus.

Cependant, l'application de cette déclaration doit être établie avec précision à partir du contexte évangélique.

13. La pierre rejetée par les bâtisseurs

Résumé du paragraphe : Jésus associe la parabole des vignerons au Psaume 118.22-23. Cette citation révèle que le rejet du Messie ne peut empêcher l’accomplissement du dessein divin.

Après la parabole des vignerons, Jésus cite le Psaume 118.22-23.

La pierre rejetée par les bâtisseurs devient la principale pierre de l'angle.

Cette déclaration possède une importance majeure.

Elle présente un renversement.

Ceux qui exercent une fonction de construction rejettent une pierre.

Cependant, Dieu lui accorde une place essentielle.

Dans le contexte de Matthieu 21, Jésus applique cette image à son propre rejet.

Les responsables religieux refusent de reconnaître son autorité.

Mais leur opposition ne peut empêcher l'accomplissement du dessein divin.

Le Nouveau Testament reprend cette image dans plusieurs passages.

Actes des apôtres 4.11 l'applique explicitement à Jésus.

1 Pierre 2.4-8 développe également la signification de la pierre rejetée.

La citation du Psaume 118 permet ainsi de comprendre que le rejet du Messie s'inscrit dans une perspective prophétique plus large.

14. Le Royaume retiré et confié à un peuple qui en produit les fruits

Résumé du paragraphe : Matthieu 21.43 annonce que le Royaume sera retiré à ceux qui refusent de produire les fruits attendus. L’interprétation de cette déclaration doit tenir compte de son contexte et de l’ensemble du Nouveau Testament.

Jésus déclare que le Royaume de Dieu sera retiré à ses interlocuteurs et donné à un peuple qui en produira les fruits.

Cette affirmation constitue l'une des conclusions les plus importantes de la parabole.

Elle souligne la responsabilité de ceux qui ont reçu une mission particulière.

Cependant, son interprétation exige plusieurs précautions.

Le texte ne permet pas d'affirmer que chaque membre du peuple juif serait personnellement rejeté.

Les premiers disciples de Jésus sont eux-mêmes Juifs.

L'Église naissante comprend d'abord des croyants issus d'Israël.

Le livre des Actes montre ensuite l'accueil de l'Évangile par les nations.

Romains 9-11 présente également une réflexion approfondie sur Israël, l'incrédulité, la foi et la fidélité des promesses divines.

La déclaration de Matthieu 21.43 doit donc être comprise sans effacer ces autres enseignements.

Elle annonce la gravité du refus du Messie et la nécessité de produire les fruits du Royaume.

15. Les responsables religieux comprennent la parabole

Résumé du paragraphe : Les Évangiles indiquent que les responsables religieux reconnaissent être visés par la parabole des vignerons. Cette précision confirme la portée polémique du récit.

Matthieu 21.45 rapporte que les principaux sacrificateurs et les pharisiens comprennent que Jésus parle d'eux.

Marc 12.12 et Luc 20.19 présentent des indications comparables.

Ces déclarations sont particulièrement importantes pour l'interprétation.

Elles identifient les destinataires immédiats de l'avertissement.

La parabole ne constitue donc pas simplement une réflexion générale sur les mauvais gestionnaires.

Elle dénonce l'opposition des responsables religieux à Jésus.

Cependant, cette application historique n'exclut pas une portée plus large.

Le récit avertit également toute personne qui reçoit une responsabilité spirituelle.

Il rappelle que l'autorité confiée doit être exercée dans la fidélité.

L'application générale doit néanmoins découler de l'enseignement initial, sans le remplacer.

16. Les noces du fils du roi : une nouvelle dénonciation du refus

Résumé du paragraphe : La parabole des noces du fils du roi prolonge les avertissements adressés aux responsables religieux. Elle présente le refus de l’invitation royale et les conséquences de l’opposition.

Matthieu 22.1-14 suit immédiatement les controverses de Matthieu 21.

Jésus compare le Royaume des cieux à un roi qui organise les noces de son fils.

Les invités refusent de venir.

Certains se consacrent à leurs occupations.

D'autres maltraitent et tuent les serviteurs envoyés.

Le roi exerce alors son jugement.

Il ordonne ensuite d'inviter d'autres personnes.

Cette parabole possède plusieurs correspondances avec celle des vignerons.

Dans les deux récits, des serviteurs sont envoyés.

Dans les deux récits, ils rencontrent une opposition.

Dans les deux récits, le fils occupe une place importante.

Cependant, les deux paraboles ne sont pas identiques.

La première concerne une vigne et les droits du propriétaire.

La seconde concerne une invitation royale.

Leurs enseignements doivent donc être distingués.

17. Le refus de l’invitation et l’endurcissement

Résumé du paragraphe : Le refus de l’invitation royale révèle une attitude d’endurcissement. Il montre que l’opposition à Dieu peut prendre la forme de l’indifférence ou de l’hostilité ouverte.

Dans Matthieu 22, les invités réagissent de différentes manières.

Certains refusent simplement de venir.

D'autres préfèrent leurs activités.

D'autres encore maltraitent les messagers.

Cette diversité révèle plusieurs formes d'opposition.

L'indifférence peut conduire à négliger l'appel divin.

La recherche exclusive des intérêts personnels peut également empêcher de répondre.

Enfin, l'hostilité ouverte manifeste un rejet plus violent.

Ces attitudes peuvent être rapprochées des réactions décrites dans la parabole du semeur.

Cependant, les deux récits possèdent des objectifs différents.

La parabole des noces souligne particulièrement la gravité du refus de l'invitation royale.

Elle révèle que l'appel de Dieu ne doit pas être considéré comme une réalité secondaire.

18. L’hypocrisie religieuse dans les paraboles

Résumé du paragraphe : Plusieurs paraboles dénoncent le contraste entre les apparences religieuses et la véritable disposition du cœur. Elles montrent que la fidélité à Dieu ne peut être réduite à une conformité extérieure.

L'hypocrisie religieuse constitue un thème important dans l'enseignement de Jésus.

La parabole des deux fils oppose les paroles à l'obéissance.

Le pharisien et le publicain présentent deux attitudes différentes devant Dieu.

Les premières places au festin dénoncent la recherche des honneurs.

Ces récits montrent que les apparences peuvent être trompeuses.

Une personne peut posséder une position religieuse reconnue sans manifester l'humilité attendue.

Elle peut également prononcer les paroles appropriées sans accomplir la volonté divine.

Cependant, les paraboles ne condamnent pas toute pratique religieuse.

Elles dénoncent l'orgueil, l'hypocrisie et l'absence de repentance.

La véritable fidélité doit se manifester dans la disposition du cœur et dans la conduite.

19. Le pharisien et le publicain : deux attitudes devant Dieu

Résumé du paragraphe : La parabole du pharisien et du publicain révèle le danger de la confiance dans sa propre justice. Elle souligne l’importance de l’humilité et de la reconnaissance du péché.

Luc 18.9-14 présente deux hommes qui montent au Temple pour prier.

Le premier est un pharisien.

Il met en avant sa conduite religieuse et se compare favorablement aux autres.

Le second est un publicain.

Il reconnaît son péché et demande la miséricorde divine.

Jésus déclare que ce dernier redescend justifié plutôt que l'autre.

Le contexte précise que la parabole s'adresse à certaines personnes qui se persuadent d'être justes et méprisent les autres.

Cette indication est essentielle.

La parabole ne constitue pas une condamnation générale de tous les pharisiens.

Elle dénonce une attitude spirituelle particulière.

Le problème réside dans la confiance orgueilleuse en soi-même et dans le mépris d'autrui.

L'enseignement possède donc une portée universelle.

20. Les enfants sur la place publique : le refus des messagers de Dieu

Résumé du paragraphe : La comparaison des enfants sur la place publique dénonce l’attitude de ceux qui refusent aussi bien le ministère austère de Jean-Baptiste que celui de Jésus.

Matthieu 11.16-19 et Luc 7.31-35 présentent une comparaison concernant des enfants assis sur une place publique.

Ils reprochent à leurs compagnons de ne pas répondre à leurs jeux.

Ils ont joué de la flûte sans provoquer de danse.

Ils ont chanté des complaintes sans susciter de lamentations.

Jésus applique cette image aux réactions de sa génération.

Jean-Baptiste est venu dans une vie austère.

Certains l'ont accusé d'avoir un démon.

Le Fils de l'homme est venu mangeant et buvant.

Certains l'ont accusé d'être un mangeur et un buveur, ami des publicains et des pécheurs.

La comparaison révèle l'incohérence de ces critiques.

Les deux ministères présentent des formes différentes.

Cependant, certains adversaires refusent de reconnaître l'action de Dieu dans l'un comme dans l'autre.

Le problème ne réside donc pas principalement dans la forme extérieure du ministère.

Il concerne le refus de répondre à l'appel divin.

21. Le rejet de Jean-Baptiste et celui de Jésus

Résumé du paragraphe : Les réactions opposées à Jean-Baptiste et à Jésus révèlent une résistance commune à la révélation divine. Les différences de leurs ministères ne justifient pas le refus de leur message.

Jean-Baptiste mène une vie marquée par l'austérité.

Il appelle les hommes à la repentance.

Jésus participe à des repas et accueille des personnes méprisées.

Cependant, ces différences ne constituent pas une contradiction.

Les deux ministères appartiennent au dessein divin.

Jean prépare la venue du Messie.

Jésus annonce et manifeste le Royaume.

La comparaison des enfants sur la place publique montre que certains auditeurs refusent les deux témoignages.

Cette attitude révèle une opposition plus profonde.

Les critiques changent selon les circonstances.

Mais le refus demeure.

L'enseignement avertit ainsi contre une attitude qui cherche constamment des raisons de rejeter la vérité.

22. Les paraboles et la responsabilité des enseignants religieux

Résumé du paragraphe : Les paraboles rappellent que ceux qui exercent une responsabilité spirituelle doivent demeurer fidèles à la mission reçue. Leur position ne les dispense pas de rendre compte devant Dieu.

Les vignerons représentent des hommes auxquels une responsabilité a été confiée.

Le serviteur fidèle et prudent doit prendre soin de la maisonnée.

Le mauvais serviteur abuse de sa position.

Ces récits présentent des situations différentes.

Cependant, ils soulignent une vérité commune.

L'autorité ne constitue pas une propriété personnelle absolue.

Elle implique une responsabilité devant celui qui l'a confiée.

Cette perspective concerne particulièrement les responsables religieux.

Ils doivent transmettre fidèlement la Parole.

Ils ne doivent pas utiliser leur position pour rechercher leur propre gloire.

Ils doivent également prendre soin des personnes placées sous leur responsabilité.

Les paraboles avertissent ainsi contre l'abus d'autorité spirituelle.

23. Le rejet du Messie et l’accomplissement des Écritures

Résumé du paragraphe : Les paraboles du rejet doivent être comprises dans la continuité des prophéties de l’Ancien Testament. Elles révèlent que l’opposition au Messie ne peut empêcher l’accomplissement du dessein divin.

Le rejet de Jésus possède une place importante dans les Évangiles.

Cependant, il ne constitue pas un événement présenté comme entièrement inattendu.

Les Écritures annoncent plusieurs aspects de la souffrance et du rejet du serviteur de Dieu.

Ésaïe 53 présente un serviteur méprisé et rejeté.

Le Psaume 118 évoque la pierre rejetée par les bâtisseurs.

Jésus reprend explicitement cette dernière image après la parabole des vignerons.

Ces correspondances permettent de reconnaître une cohérence prophétique.

Cependant, il convient de distinguer les citations explicites des rapprochements théologiques.

La parabole des vignerons présente directement le rejet du fils.

La citation du Psaume 118 en éclaire la portée.

D'autres passages contribuent ensuite à comprendre l'ensemble du dessein divin.

24. Le rejet du Messie ne supprime pas la souveraineté divine

Résumé du paragraphe : Les paraboles montrent que l’opposition humaine ne peut empêcher l’accomplissement du Royaume. Dieu demeure souverain malgré le refus de ceux qui rejettent son appel.

Dans la parabole des vignerons, les responsables de la vigne cherchent à s'approprier l'héritage.

Cependant, leur rébellion ne supprime pas les droits du propriétaire.

Dans la parabole des noces, les premiers invités refusent de venir.

Cependant, le roi poursuit son projet.

Il invite d'autres personnes.

La salle finit par être remplie.

Ces récits présentent donc une perspective importante.

Le refus humain possède des conséquences réelles.

Cependant, il ne peut annuler le dessein divin.

Dieu demeure souverain.

Cette vérité ne supprime pas la responsabilité des adversaires.

Elle montre que leur opposition ne constitue pas le dernier mot de l'histoire.

25. Les paraboles et la destruction de Jérusalem

Résumé du paragraphe : Certaines paraboles prononcées à Jérusalem comportent des images de jugement qui peuvent être rapprochées des annonces concernant la ville. Ces correspondances doivent être établies avec prudence.

Matthieu 22.7 présente un roi qui envoie ses troupes contre les meurtriers et détruit leur ville.

Cette déclaration a souvent été rapprochée de la destruction de Jérusalem en l'an 70.

Les Évangiles rapportent également plusieurs annonces explicites concernant le jugement de la ville.

Luc 19.41-44 présente les lamentations de Jésus sur Jérusalem.

Luc 21.20-24 annonce des événements liés à son siège.

Ces passages permettent d'examiner la portée prophétique de la parabole des noces.

Cependant, il convient de ne pas affirmer que tous les détails du récit correspondent nécessairement à des événements historiques distincts.

La parabole présente avant tout le jugement des adversaires du roi.

L'identification historique doit être argumentée à partir de l'ensemble des textes concernés.

26. Le rejet de Jésus et l’annonce de l’Évangile aux nations

Résumé du paragraphe : Les paraboles du rejet peuvent être rapprochées de l’élargissement de l’annonce du Royaume. Le Nouveau Testament montre que l’Évangile est proclamé aux nations sans supprimer l’importance des promesses faites à Israël.

La parabole des vignerons annonce que la vigne sera confiée à d'autres.

La parabole des noces présente l'invitation adressée à de nouveaux convives.

Ces images peuvent être rapprochées du développement de la mission chrétienne.

Le livre des Actes montre que l'Évangile est d'abord annoncé à Jérusalem.

Il se répand ensuite en Judée, en Samarie et parmi les nations.

Cependant, cette progression ne doit pas être présentée comme une condamnation définitive de tous les descendants d'Israël.

Paul rappelle en Romains 11 que Dieu n'a pas rejeté son peuple au sens d'une annulation pure et simple de toutes ses promesses.

Il évoque également la présence d'un reste selon l'élection de la grâce.

L'interprétation des paraboles doit donc respecter l'ensemble du témoignage apostolique.

27. Le rejet du Messie et la responsabilité individuelle

Résumé du paragraphe : Les paraboles dénoncent des attitudes précises plutôt qu’une appartenance ethnique. Elles rappellent que chaque personne demeure responsable de sa réponse à Jésus.

Les paraboles présentent fréquemment des personnages placés devant une décision.

Les deux fils doivent répondre à la demande du père.

Les vignerons doivent reconnaître les droits du propriétaire.

Les invités doivent répondre à l'appel du roi.

Ces situations soulignent la responsabilité personnelle.

Le refus ne doit pas être attribué automatiquement à une identité collective.

Les Évangiles montrent que des personnes issues de milieux très différents accueillent Jésus.

D'autres le rejettent.

Cette diversité apparaît au sein même du peuple d'Israël.

La distinction fondamentale concerne donc la réponse à la révélation divine.

Cette perspective permet de conserver la portée spirituelle des avertissements.

Elle évite également les généralisations injustifiées.

28. Tableau de synthèse des paraboles de confrontation

Résumé du paragraphe : Les principales paraboles prononcées dans un contexte d’opposition religieuse présentent des enseignements complémentaires concernant l’autorité, la repentance, le rejet et le jugement.

PARABOLE	RÉFÉRENCE	CONTEXTE PRINCIPAL	ENSEIGNEMENT
Les deux fils	Matthieu 21.28-32	Controverse sur l'autorité de Jésus	L'obéissance véritable dépasse les déclarations
Les vignerons	Matthieu 21.33-46 ; Marc 12.1-12 ; Luc 20.9-19	Confrontation à Jérusalem	Rejet des envoyés et du Fils
Les noces du fils du roi	Matthieu 22.1-14	Opposition des responsables religieux	Refus de l'invitation royale et jugement
Le pharisien et le publicain	Luc 18.9-14	Critique de la confiance en sa propre justice	Nécessité de l'humilité
Les enfants sur la place publique	Matthieu 11.16-19 ; Luc 7.31-35	Critiques de Jean et de Jésus	Incohérence du refus des messagers divins
Les premières places au festin	Luc 14.7-11	Repas chez un chef des pharisiens	Dénonciation de la recherche des honneurs
Le grand souper	Luc 14.15-24	Enseignement sur le Royaume au cours d'un repas	Gravité du refus de l'invitation

Ce tableau montre que les paraboles de confrontation ne possèdent pas toutes le même objectif.

Certaines dénoncent l'hypocrisie.

D'autres annoncent le rejet du Messie.

D'autres encore présentent les conséquences du refus de l'appel divin.

Leur contexte doit donc demeurer déterminant.

29. Les erreurs d’interprétation à éviter

Résumé du paragraphe : Les paraboles de confrontation doivent être interprétées sans généralisation abusive. Il convient de respecter leurs destinataires historiques, leur portée prophétique et leur enseignement spirituel.

Plusieurs erreurs peuvent apparaître dans l'étude de ces récits.

La première consiste à présenter tous les responsables religieux du Ier siècle comme des adversaires identiques de Jésus.

La deuxième consiste à transformer les avertissements adressés à certains responsables en condamnation collective de tous les Juifs.

La troisième consiste à ignorer les références explicites à l'Ancien Testament.

La quatrième consiste à identifier chaque personnage à une figure historique particulière sans justification.

La cinquième consiste à réduire les paraboles à de simples critiques sociales.

La sixième consiste à négliger leur dimension christologique.

Enfin, il convient d'éviter de considérer que les avertissements concernant les responsables religieux ne possèdent aucune application pour les croyants ultérieurs.

Les paraboles présentent des principes concernant la fidélité, l'humilité et la responsabilité.

Ces principes conservent leur portée au-delà de leur contexte initial.

30. Conséquences pour les quarante études individuelles

Résumé du paragraphe : Les études individuelles devront présenter avec précision les contextes de confrontation, les références prophétiques et les applications christologiques des paraboles concernées.

Les paraboles des deux fils, des vignerons et des noces du fils du roi nécessiteront une attention particulière.

Chaque étude devra identifier les interlocuteurs de Jésus.

Elle devra examiner les controverses qui précèdent immédiatement le récit.

Les références à l'Ancien Testament seront analysées.

La portée christologique devra également être présentée.

Cependant, les applications historiques et prophétiques devront être distinguées des données explicitement fournies par les Évangiles.

Les paraboles concernant l'hypocrisie religieuse seront étudiées selon leur contexte propre.

Cette méthode permettra de reconnaître l'unité de l'enseignement de Jésus sans confondre les différents récits.

31. Conclusion de l’annexe

Résumé du paragraphe : Les paraboles de confrontation révèlent la gravité du rejet de Jésus et dénoncent l’hypocrisie religieuse. Elles montrent que la véritable fidélité à Dieu exige la repentance, l’obéissance et la reconnaissance de l’autorité du Messie.

Les paraboles prononcées dans un contexte d'opposition religieuse occupent une place importante dans les Évangiles.

Elles révèlent les tensions suscitées par le ministère de Jésus.

Elles dénoncent la confiance excessive dans les apparences religieuses.

Elles montrent que les déclarations de fidélité ne remplacent pas l'obéissance.

Elles présentent également le rejet des messagers de Dieu.

Enfin, elles annoncent la gravité particulière du refus du Fils.

La parabole des vignerons possède, à cet égard, une portée essentielle.

Elle révèle que Jésus ne se présente pas simplement comme un messager parmi d'autres.

Il occupe la place du Fils envoyé par le propriétaire.

Son rejet constitue donc un événement majeur dans l'histoire du salut.

Cependant, les paraboles montrent également que l'opposition humaine ne peut empêcher l'accomplissement du dessein divin.

La pierre rejetée devient la principale pierre de l'angle.

L'invitation royale est adressée à d'autres convives.

Le Royaume demeure sous l'autorité souveraine de Dieu.

Ces enseignements appellent à une réponse personnelle.

Ils invitent à abandonner l'orgueil religieux.

Ils rappellent la nécessité de la repentance.

Ils soulignent l'importance de reconnaître l'autorité de Jésus-Christ.

Ainsi, les paraboles de confrontation ne constituent pas seulement des avertissements adressés à certains responsables du Ier siècle.

Elles révèlent une vérité permanente : la fidélité à Dieu ne se mesure pas uniquement aux paroles, aux traditions ou à la position religieuse.

Elle se manifeste par l'accueil véritable de sa révélation et par la reconnaissance du Messie qu'il a envoyé.

LEXIQUE

Parabole ou métaphore — Le nombre de parabole dans les Evangiles varie considérablement en fonction des différents chercheurs. Certaines sont définies directement dans le texte où nous trouvons que le Messie Jésus annonce une parabole.
INF181 · https://schilo.org/inf181-parabole-ou-metaphore/

Les pharisiens — Les Pharisiens, apparus après la révolte des Maccabées (165 av. J.-C.), étaient un groupe religieux influent du judaïsme antique. Attachés à la Torah écrite et orale, ils croyaient en la résurrection et restaient proches du peuple. Souvent en conflit avec Jésus dans les Évangiles, ils ont néanmoins donné des figures comme Nicodème et Joseph d'Arimathée. Leurs enseignements ont fondé le judaïsme rabbinique après la destruction du Temple en 70 ap. J.-C.
INF002 · https://schilo.org/inf002-les-pharisiens/

La pierre principale de l’angle — L’image de “la pierre principale de l’angle” citée dans Matthieu 21.42 est une référence directe au Psaumes 118.22-23, et elle est reprise à plusieurs reprises dans le Nouveau Testament pour désigner le Messie Jésus comme le fondement du salut, rejeté par les hommes mais choisi par Dieu. « La pierre qu’ont rejetée ceux qui bâtissaient est devenue la principale de l’angle ; c’est du Seigneur que cela est venu, et c’est un prodige à nos yeux. »
INF197 · https://schilo.org/inf197-la-pierre-principale-de-langle/

Les romains — En l’an -63 av. J.-C. le général romain Pompée, envahi le territoire d’Israël et prend Jérusalem.
INF004 · https://schilo.org/inf004-les-romains/

Le sabbat — Le sabbat est un jour de repos et de sanctification dans la tradition juive, observé du vendredi soir au samedi soir. Commandement Biblique : Le sabbat est l'un des Dix Commandements donnés par Dieu à Moïse sur le mont Sinaï.
INF089 · https://schilo.org/inf089-le-sabbat/

Sadducéens — Les Sadducéens étaient un groupe aristocratique et sacerdotal du judaïsme antique (200 av. J.-C. – 70 ap. J.-C.), contrôlant le Temple de Jérusalem et le Sanhédrin. Ils acceptaient uniquement le Pentateuque, niaient la résurrection des morts et l'existence des anges. Présents quinze fois dans le Nouveau Testament, ils jouèrent un rôle clé dans la condamnation de Jésus, notamment à travers Caïphe et Anne. Leur disparition coïncide avec la destruction du Temple en 70 ap. J.-C.
INF001 · https://schilo.org/inf001-sadduceens/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX303 - Les paraboles de Jésus : les invitations au Royaume, le refus et l’exclusion https://schilo.org/anx303-les-paraboles-de-jesus-les-invitations-au-royaume-le-refus-et-lexclusion/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX305 - Les paraboles de Jésus : la prière, la persévérance et la confiance en Dieu https://schilo.org/anx305-les-paraboles-de-jesus-la-priere-la-perseverance-et-la-confiance-en-dieu/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx304-les-paraboles-de-jesus-les-responsables-religieux-le-rejet-du-messie-et-les-consequences-de-lincredulite/, exportée le 19/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.