Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

ANX069 · ANNEXES DÉDIÉES

De la tête d’or à l’empire médo-perse : Daniel 2, Daniel 5 et Daniel 8

Dans le songe de Nebucadnetsar, la statue commence par une tête d'or. Daniel en donne lui-même l'identification : « Tu es la tête d'or. »…

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	PUBLIÉE
18 min	**18**	**1**	**29/10/2026**

MISE À JOUR
29/10/2026

SOURCE
https://schilo.org/anx069-de-la-tete-dor-a-lempire-medo-perse-daniel-2-daniel-5-et-daniel-8/
EXPORTÉE LE
04/11/2026
DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

1. La tête d’or de Daniel 2 2
2. « Après toi, il s’élèvera un autre royaume » 3
3. Daniel 5 : la fin du royaume babylonien 3
4. Les Mèdes et les Perses forment-ils deux empires successifs ? 3
5. La loi « des Mèdes et des Perses » 5
6. Daniel 8 fournit l’identification la plus explicite 5
7. Une puissance composée de deux éléments 5
8. Le contexte historique confirme la domination perse 6
9. La poitrine et les bras d’argent 6
10. De l’or à l’argent 6
11. Daniel 5 réalise la première transition 7
12. Daniel 5 et Daniel 8 se complètent 7
13. Le passage de l’empire médo-perse à la Grèce 7
14. La succession des trois premiers empires 8
15. La place de Darius le Mède 8
16. Une transition politique et théologique 9
17. Daniel 5 comme charnière du livre 9

1. La tête d’or de Daniel 2

Dans le songe de Nebucadnetsar, la statue commence par une tête d'or.

Daniel en donne lui-même l'identification :

« Tu es la tête d'or. » (Daniel 2.38)

Le roi représente ici la puissance babylonienne dont il est le souverain.

Cette identification constitue le point de départ de la succession des royaumes annoncée par la statue.

Le premier empire n'a donc pas besoin d'être reconstruit hypothétiquement : le texte lui-même l'associe à Nebucadnetsar et, par conséquent, à Babylone.

2. « Après toi, il s’élèvera un autre royaume »

Daniel poursuit :

« Après toi, il s'élèvera un autre royaume, moindre que le tien. » (Daniel 2.39)

Cette phrase établit un principe essentiel.

La domination babylonienne possède une limite.

Elle sera suivie par un autre royaume.

Daniel 2 ne précise pas encore explicitement, à cet endroit, le nom de cette seconde puissance.

Daniel 5 permet d'identifier historiquement le moment où cette première transition se réalise.

3. Daniel 5 : la fin du royaume babylonien

L'inscription de Daniel 5 annonce :

« Dieu a compté ton règne, et y a mis fin. » (Daniel 5.26)

Puis :

« Ton royaume est divisé, et donné aux Mèdes et aux Perses. » (Daniel 5.28)

Le rapprochement avec Daniel 2 est direct.

Daniel 2 annonçait qu'un autre royaume succéderait à Babylone.

Daniel 5 annonce que le royaume babylonien est arrivé à son terme et qu'il passe aux Mèdes et aux Perses.

Le chapitre 5 constitue donc le point historique où la succession annoncée au chapitre 2 commence effectivement à se réaliser.

4. Les Mèdes et les Perses forment-ils deux empires successifs ?

Une question importante concerne la manière de comprendre l'expression :

« aux Mèdes et aux Perses ».

Certains systèmes d'interprétation distinguent :

- l'Empire babylonien ;
- un Empire mède ;
- un Empire perse ;
- l'Empire grec.

Cette lecture permet notamment de situer quatre royaumes avant l'interprétation du quatrième empire.

Elle rencontre cependant une difficulté importante à l'intérieur même du livre de Daniel : **les Mèdes et les Perses y sont régulièrement associés comme les composantes d'un même ensemble**

politique.

5. La loi « des Mèdes et des Perses »

Daniel 6 mentionne plusieurs fois :

« la loi des Mèdes et des Perses ».

L'expression ne décrit pas deux systèmes impériaux indépendants se succédant chronologiquement.

Elle présente les Mèdes et les Perses comme appartenant à un même ordre politique.

Le royaume de Darius est donc déjà placé dans un cadre où les deux peuples sont associés.

Cette observation est importante pour l'interprétation de la succession des empires.

6. Daniel 8 fournit l’identification la plus explicite

Daniel 8 apporte une donnée encore plus décisive.

Daniel voit un bélier possédant deux cornes. L'une des cornes est plus haute que l'autre et s'élève après elle.

L'ange Gabriel explique ensuite :

« Le bélier que tu as vu, et qui avait des cornes, ce sont les rois des Mèdes et des Perses. » (Daniel 8.20)

Cette interprétation est donnée directement par le texte.

Le bélier constitue **un seul animal**, mais possède **deux cornes**.

Il représente donc une puissance composée de deux éléments : les Mèdes et les Perses.

Cette donnée fournit une clé importante pour comprendre Daniel 5.28.

7. Une puissance composée de deux éléments

La représentation de Daniel 8 est particulièrement précise.

Le bélier ne devient pas deux animaux successifs.

Il reste un seul animal.

Ses deux cornes représentent les deux composantes de la puissance médo-perse.

L'une devient plus élevée que l'autre.

Cette image correspond bien à une alliance politique dans laquelle l'élément perse finit par acquérir la prééminence.

L'existence d'une composante mède importante n'est donc pas niée.

Ce qui est contestable est de transformer automatiquement cette composante en un empire totalement indépendant situé entre Babylone et la Perse.

8. Le contexte historique confirme la domination perse

Historiquement, la chute de Babylone en 539 av. J.-C. résulte de la campagne menée sous l'autorité de **Cyrus II**.

Cyrus est perse.

Mais son empire avait déjà intégré les Mèdes et s'appuyait sur une structure politique dans laquelle des éléments mèdes continuaient à jouer un rôle important.

L'expression biblique « Mèdes et Perses » correspond donc à une réalité politique dans laquelle les deux peuples sont associés, même si la dynastie de Cyrus est perse.

Il n'est pas nécessaire de supposer un Empire mède indépendant de plusieurs années entre Nabonide et Cyrus pour expliquer Daniel 5.

9. La poitrine et les bras d’argent

Si le deuxième royaume de Daniel 2 correspond à la puissance médo-perse, la symbolique de la statue acquiert une cohérence particulière.

Après la tête d'or apparaît :

« sa poitrine et ses bras étaient d'argent » (Daniel 2.32).

L'image possède deux bras, mais ceux-ci appartiennent à une seule partie de la statue.

Il serait tentant d'y voir directement les Mèdes et les Perses.

Cette interprétation est possible, mais elle doit être formulée avec prudence.

Daniel 2 ne dit pas explicitement :

« les deux bras représentent les Mèdes et les Perses ».

Cette correspondance peut donc être proposée comme une cohérence symbolique, mais elle ne doit pas être présentée comme une interprétation donnée par le texte lui-même.

10. De l’or à l’argent

Le passage de l'or à l'argent indique une succession accompagnée d'une diminution de valeur dans les matériaux.

Daniel qualifie le deuxième royaume de :

« moindre que le tien » (Daniel 2.39).

Cette infériorité ne signifie pas nécessairement que le deuxième empire soit plus petit, plus faible militairement ou moins durable.

L'Empire de Cyrus atteindra au contraire une extension territoriale considérable.

La notion de royaume « moindre » doit donc être comprise à partir de la symbolique propre à la vision

plutôt que comme une simple comparaison géographique ou militaire.

La statue présente une succession d'empires selon un ordre déterminé par Dieu.

11. Daniel 5 réalise la première transition

Daniel 2 annonce plusieurs royaumes.

Daniel 5 est le premier chapitre du livre où l'un de ces changements impériaux devient historiquement visible.

La tête d'or avait reçu son temps.

Ce temps s'achève.

La formule *Mene* prend ici toute sa signification :

« Dieu a compté ton règne, et y a mis fin. »

Le royaume suivant n'apparaît donc pas accidentellement.

Dans la théologie du livre, il arrive lorsque le temps accordé au premier est achevé.

12. Daniel 5 et Daniel 8 se complètent

Daniel 5 affirme :

« ton royaume est [...] donné aux Mèdes et aux Perses ».

Daniel 8 affirme :

« le bélier [...] ce sont les rois des Mèdes et des Perses ».

Les deux passages utilisent donc la même association fondamentale.

Daniel 5 décrit le **transfert historique de la domination**.

Daniel 8 fournit une **représentation prophétique de la puissance médo-perse**.

Cette convergence constitue l'un des arguments internes les plus importants pour considérer les Mèdes et les Perses comme appartenant au même ensemble impérial dans la succession des royaumes.

13. Le passage de l’empire médo-perse à la Grèce

Daniel 8 permet d'aller plus loin.

Après le bélier apparaît un bouc venant de l'occident.

L'interprétation angélique précise :

« Le bouc, c'est le roi de Javan. » (Daniel 8.21)

Le terme désigne ici le monde grec.

La séquence de Daniel 8 est donc explicite :

Mèdes et Perses → Grèce.

Cette donnée devient particulièrement importante lorsqu'elle est rapprochée de Daniel 2.

Si Babylone est le premier royaume et si la puissance médo-perse lui succède, la Grèce constitue naturellement l'étape suivante de la séquence.

14. La succession des trois premiers empires

Le rapprochement des chapitres permet ainsi d'établir avec une forte cohérence les trois premières étapes :

Babylone→ la tête d'or de Daniel 2 ;

Mèdes et Perses→ le royaume recevant Babylone en Daniel 5 et le bélier de Daniel 8 ;

Grèce→ le bouc de Daniel 8.

Cette reconstruction ne dépend donc pas uniquement d'une identification historique extérieure.

Elle repose sur les interprétations fournies par le livre lui-même.

La question du quatrième royaume de Daniel 2 doit ensuite être étudiée à partir de cette séquence.

15. La place de Darius le Mède

La présence de Darius le Mède entre Belshatsar et Cyrus ne nécessite pas nécessairement l'introduction d'un Empire mède distinct dans la succession prophétique.

Même si Darius exerçait une autorité réelle sur l'ancien royaume babylonien, Daniel 5.28 présente déjà la nouvelle domination sous la formule collective :

« Mèdes et Perses ».

Daniel 6 maintient cette association par l'expression :

« loi des Mèdes et des Perses ».

Darius peut donc appartenir à la composante mède du nouvel ordre politique sans constituer pour autant un empire prophétique séparé de la puissance perse.

Son identification personnelle demeure une question historique distincte de l'identification générale de l'empire.

16. Une transition politique et théologique

La chute de Babylone ne représente finalement pas seulement un changement dynastique.

Elle démontre dans l'histoire le principe annoncé par Daniel :

Dieu « renverse et établit les rois ». (Daniel 2.21)

Nebucadnetsar avait reçu son royaume.

Belshatsar découvre que ce royaume peut également être retiré.

Cyrus devient l'instrument historique de la nouvelle domination.

Le livre ne présente donc aucun empire comme possédant en lui-même un droit permanent à gouverner.

Chaque puissance occupe une place limitée dans une succession qui la dépasse.

17. Daniel 5 comme charnière du livre

Daniel 5 occupe ainsi une position structurale majeure.

Avant ce chapitre, le récit se déroule sous la domination babylonienne.

Après lui, Daniel vit sous un nouvel ordre politique.

Le chapitre constitue la charnière entre deux périodes.

Ce qui avait été annoncé symboliquement dans Daniel 2 devient réalité dans Daniel 5.

Ce qui apparaît historiquement dans Daniel 5 est ensuite représenté prophétiquement et identifié plus explicitement dans Daniel 8.

La progression peut donc être résumée ainsi :

Daniel 2 annonce la succession.

Daniel 5 raconte la transition.

Daniel 8 identifie et développe les puissances qui succèdent à Babylone.

Cette articulation permet de comprendre la chute de Belshatsar non comme un épisode isolé, mais comme une étape essentielle de l'architecture prophétique du livre de Daniel.

Références bibliques citées

Daniel 2.20-21 ; Daniel 2.31-39 ; Daniel 5.25-31 ; Daniel 6.8-16 ; Daniel 8.3-8 ; Daniel 8.20-21 ; Daniel 9.1.

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANX068 - Darius le Mède : principales hypothèses d’identification https://schilo.org/anx068-darius-le-mede-principales-hypotheses-didentification/
ÉTUDE SUIVANTE	ANX070 - Conclusion générale des annexes DAN007 https://schilo.org/anx070-conclusion-generale-des-annexes/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/anx069-de-la-tete-dor-a-lempire-medo-perse-daniel-2-daniel-5-et-daniel-8/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.