Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

ANN107 · PASSION ET RÉSURRECTION DE JÉSUS

Harmonie des textes sur la résurrection

Les quatre Évangiles rapportent la résurrection du Messie Jésus ainsi que les différentes apparitions qui ont suivi cet événement majeur. Toutefois, aucun des auteurs ne fournit une chronologie complète et détaillée des faits…

EN BREF

L'article analyse et harmonise les récits de la résurrection de Jésus dans les Évangiles, se concentrant sur Matthieu. Il explique les variations comme des différences de témoignages plutôt que de contradictions, et met en avant les aspects surnaturels et le rôle des femmes comme premiers témoins.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
137 min	**193**	**6**	**Moyen**

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	**10/02/2025**	**03/06/2026**

PERSONNAGES
Jésus · Marie de Magdala · Joseph d'Arimathée

LIEUX
Galilée · tombeau

PÉRIODES
résurrection

MOTS-CLÉS
résurrection · Évangiles · Matthieu · témoins · Jésus

NOTIONS
harmonisation des récits

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Matthieu 27.57-28.20

SOURCE
https://schilo.org/ann107-harmonie-des-textes-sur-la-resurrection/

EXPORTÉE LE
04/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Pour plus d'informations 3
Introduction 3
I. La version de Matthieu 3
II. Déroulement des faits selon Matthieu 3
III. Analyse du récit de Matthieu 4
IV. La version de Marc 5
V. Déroulement des faits selon Marc 5
VI. Analyse du récit de Marc 6
VII. La version de Luc 7
VIII. Déroulement des faits selon Luc 7
IX. Analyse du récit de Luc 12
X. La version de Jean 13
XI. Déroulement des faits selon Jean 13
XII. Analyse du récit de Jean 14
XIII. Synthèse des quatre Evangiles 14
XIV - Remarque générale sur les déplacements et la chronologie des événements 21
XV - Décision importante dans cette chronologie 22
Conclusion 23
Lexique 25

RÉSUMÉ

L'article "ANN107 - Harmonie des textes sur la résurrection" propose une harmonisation des récits évangéliques concernant la résurrection du Messie Jésus. Les Évangiles présentent le même événement sous différents points de vue, chacun mettant l'accent sur certains détails ou personnages. Cette variété de récits peut parfois donner l'impression de contradictions, mais elle reflète plutôt la diversité des témoignages et l'objectif propre à chaque évangéliste. L'article cherche à reconstruire une chronologie cohérente à partir des faits évoqués dans les Évangiles. Un accent particulier est mis sur le récit de Matthieu, qui, selon l'auteur, met en avant les manifestations surnaturelles entourant la résurrection, comme le tremblement de terre, l'ange apparaissant aux femmes ou la tentative des autorités religieuses d'expliquer la disparition du corps. Matthieu valorise aussi le rôle des femmes en tant que premiers témoins de la résurrection. L'étude analytique est appuyée par des références bibliques et d'autres documents pour offrir une vue d'ensemble rigoureuse des événements relatés.

Pour plus d'informations

Vous pouvez consulter :

- Les contradictions
- Les Evangiles
- ANN090 : Les apparitions du Messie Jésus ressuscité

Introduction

Les quatre Évangiles rapportent la résurrection du Messie Jésus ainsi que les différentes apparitions qui ont suivi cet événement majeur. Toutefois, aucun des auteurs ne fournit une chronologie complète et détaillée des faits. Chaque récit sélectionne certains épisodes, insiste sur des personnages particuliers et résume parfois plusieurs événements en quelques lignes.

Cette méthode de rédaction peut donner au lecteur moderne l'impression de divergences ou de contradictions. Pourtant, de telles différences sont naturelles dans des témoignages multiples décrivant un même événement complexe. Chaque auteur met en avant les éléments qu'il considère essentiels selon son objectif narratif et le public auquel il s'adresse.

Le récit de la résurrection présente ainsi une structure particulièrement dense : plusieurs groupes se déplacent simultanément, certains témoins quittent momentanément les lieux puis y reviennent, tandis que les apparitions du Messie Jésus se succèdent dans un laps de temps relativement court.

L'objectif de cette étude est donc de reprendre l'ensemble des textes évangéliques afin de proposer une reconstruction chronologique cohérente des événements survenus entre la résurrection du Messie Jésus et ses premières apparitions.

I. La version de Matthieu

Nous présentons l'intégralité du texte de Matthieu afin de recadrer précisément chaque détail rapporté.

II. Déroulement des faits selon Matthieu

(Matthieu 27.57-58)

(Matthieu 27.59-60)

(Matthieu 27.61)

(Matthieu 27.62-65)

(Matthieu 27.66)

(Matthieu 28.1)

(Matthieu 28.2-3)

(Matthieu 28.4)

(Matthieu 28.5-7)

(Matthieu 28.8)

(Matthieu 28.9)

(Matthieu 28.10)

(Matthieu 28.11-15)

(Matthieu 28.16)

(Matthieu 28.17)

(Matthieu 28.18-20)

Le récit de Matthieu met particulièrement l'accent sur les manifestations surnaturelles entourant la résurrection : le tremblement de terre, l'intervention de l'ange, la peur des gardes romains ainsi que la tentative des autorités religieuses d'expliquer la disparition du corps du Messie Jésus.

Matthieu développe également le rôle des femmes, premières témoins du tombeau vide et premières destinataires du message annonçant la résurrection.

En revanche, son récit demeure relativement synthétique concernant les déplacements détaillés des disciples et les différentes apparitions successives du Messie Jésus ressuscité. Plusieurs éléments qui seront développés par Luc et Jean ne sont ici que brièvement évoqués ou totalement omis.

III. Analyse du récit de Matthieu

Le récit de Matthieu présente une description relativement synthétique des événements liés à la résurrection du Messie Jésus. Bien qu'il résume plusieurs scènes en quelques versets, il contient également des informations propres à cet Évangile, notamment la présence de la garde romaine, le tremblement de terre ainsi que l'intervention de l'ange (Matthieu 28.2-4), éléments qui ne sont pas développés par Marc, Luc et Jean.

Matthieu rapporte également une apparition du Messie Jésus aux femmes alors qu'elles sont en route pour informer les disciples (Matthieu 28.8-9). Toutefois, la transition entre les versets 8 et 9 suggère naturellement que plusieurs événements intermédiaires ont pu se produire sans être détaillés par l'auteur. Cette manière de résumer rapidement une succession d'actions est fréquente dans les récits antiques.

Le texte de (Matthieu 28.11) précise par ailleurs que, pendant que les femmes allaient avertir les disciples, les soldats se rendirent auprès des principaux sacrificateurs afin de rapporter les événements survenus au tombeau. Cette information semble provenir d'une source proche du sanhédrin ou d'un témoin ayant eu connaissance des discussions internes des autorités juives.

Enfin, Matthieu mentionne assez brièvement le départ des disciples vers la Galilée (Matthieu 28.16). La transition rapide entre les versets 15 et 16 montre là encore que plusieurs événements intermédiaires ne sont pas développés dans son récit, notamment certaines apparitions du Messie Jésus ressuscité qui seront davantage détaillées dans les autres Évangiles.

Nous allons maintenant poursuivre cette étude avec l'analyse du récit de Marc. Selon notre analyse, cet

Évangile semble reprendre une structure proche de celle de Matthieu tout en proposant une présentation plus concise et davantage orientée vers un lectorat non juif.

IV. La version de Marc

Nous présentons le texte complet de Marc afin de recadrer précisément chaque détail mentionné.

V. Déroulement des faits selon Marc

(Marc 15.42-43)

(Marc 15.44-45)

(Marc 15.46)

(Marc 15.47)

(Marc 16.1)

(Marc 16.2-4)

(Marc 16.5)

(Marc 16.6-7)

(Marc 16.8)

(Marc 16.9)

(Marc 16.10-11)

(Marc 16.12-13)

(Marc 16.14)

(Marc 16.15-18)

(Marc 16.19)

(Marc 16.20)

La finale longue de Marc (Marc 16.9-20) est absente de certains manuscrits anciens. Toutefois, ce passage est attesté très tôt dans la tradition chrétienne et demeure présent dans la majorité des manuscrits grecs ainsi que dans la tradition ecclésiastique ancienne. Dans cette étude, nous considérerons ce texte comme faisant partie de la transmission ancienne de l'Évangile selon Marc.

Remarque générale sur le récit de Marc

Le récit de Marc se caractérise par un style particulièrement concis et dynamique. L'auteur résume plusieurs événements en quelques versets et insiste principalement sur les réactions des témoins face à la résurrection du Messie Jésus.

Marc développe peu les détails chronologiques intermédiaires et privilégie une narration rapide centrée sur :

- la découverte du tombeau vide ;
- l’annonce de la résurrection ;
- l’incrédulité initiale des disciples ;
- les principales apparitions du Messie Jésus ressuscité.

Son récit contient plusieurs transitions rapides qui suggèrent que de nombreux événements intermédiaires ne sont pas développés explicitement.

VI. Analyse du récit de Marc

Le récit de Marc présente de nombreuses similitudes avec celui de Matthieu, bien qu’il demeure généralement plus concis et plus direct dans sa narration. Plusieurs éléments présents chez Matthieu ne sont pas développés par Marc, notamment la demande d’une garde romaine par les principaux sacrificateurs, le tremblement de terre ainsi que la description spectaculaire de l’intervention de l’ange (Matthieu 28.2-4).

Marc mentionne toutefois plusieurs détails complémentaires. Il précise notamment que Marie de Magdala, Marie mère de Jacques et Salomé achetèrent des aromates afin de se rendre au tombeau (Marc 16.1), information qui n’était pas développée par Matthieu. Il ajoute également la présence de Salomé parmi les femmes venues au sépulcre.

Comme Matthieu, Marc rapporte la découverte du tombeau vide, la présence d’un jeune homme vêtu de blanc (Marc 16.5) ainsi que l’annonce de la résurrection. Son récit demeure cependant particulièrement condensé et centré sur les réactions immédiates des témoins.

Une transition importante apparaît à partir de (Marc 16.9). Le texte abandonne alors la continuité narrative des événements précédents pour présenter une succession résumée des apparitions du Messie Jésus ressuscité.

Le passage de (Marc 16.9-20), traditionnellement appelé « finale longue de Marc », résume plusieurs événements majeurs :

- l’apparition à Marie de Magdala ;
- l’apparition à deux disciples en chemin ;
- l’apparition aux onze ;
- les dernières instructions du Messie Jésus ;
- puis l’ascension.

Marc ne cherche plus ici à développer une chronologie détaillée des événements. Il semble plutôt proposer une synthèse théologique centrée sur :

- l’incrédulité initiale des disciples ;
- la réalité des apparitions ;
- la mission universelle confiée aux apôtres ;
- ainsi que la continuité de l’œuvre du Messie Jésus à travers la prédication et les miracles accomplis par ses disciples.

Certaines versions anciennes de l’Évangile de Marc s’arrêtent au verset 8, ce qui a conduit plusieurs chercheurs à débattre de l’origine exacte de la finale longue (Marc 16.9-20). Toutefois, ce passage demeure très ancien dans la tradition chrétienne et figure dans la majorité des manuscrits transmis ainsi que dans les principales traditions ecclésiastiques.

Dans l'ensemble, le récit de Marc se caractérise donc par une narration rapide, synthétique et fortement orientée vers l'annonce de la résurrection et la mission future des disciples.

VII. La version de Luc

Nous présentons le texte complet de Luc dans le but de recadrer précisément chaque détail rapporté.

VIII. Déroulement des faits selon Luc

Les récits de la résurrection présentent des niveaux de détails variables selon les évangélistes. Certains auteurs résument plusieurs événements en quelques lignes, tandis que d'autres développent davantage certaines scènes particulières. Afin de mieux comprendre la chronologie générale, il est nécessaire d'examiner séparément le déroulement des faits rapportés par chaque Évangile avant d'en proposer une synthèse harmonisée.

Nous poursuivons notre étude avec le récit de Luc, que nous considérons comme le travail d'un auteur particulièrement attentif à l'enchaînement des événements et à la collecte des témoignages (Luc 1.1-4). Cette étude doit être mise en parallèle avec l'annexe ANN090 intitulée : « Les différentes apparitions ».

Remarque générale sur le récit de Jean

Point n°17 : Long entretien du Messie Jésus avec Pierre en présence des disciples

Point n°16 : Jean précise qu'il s'agit de la troisième apparition du Messie Jésus aux disciples

Point n°15 : Apparition du Messie Jésus aux disciples sur les rives du lac de Tibériade

Point n°14 : Nouvelle apparition du Messie Jésus huit jours plus tard en présence de Thomas

Point n°13 : Thomas, appelé Didyme, est absent lors de cette apparition

Point n°12 : Apparition du Messie Jésus aux disciples réunis le dimanche soir

Point n°11 : Marie de Magdala va annoncer aux disciples qu'elle a vu le Seigneur

Point n°10 : Première apparition du Messie Jésus à Marie de Magdala

Point n°9 : Marie de Magdala voit deux anges et s’entretient avec eux

Point n°8 : Marie de Magdala demeure seule près du tombeau

Point n°7 : Pierre et le disciple que Jésus aimait retournent chez eux

Point n°6 : Simon Pierre et le disciple que Jésus aimait courent au tombeau

Point n°5 : Marie de Magdala court avertir Simon Pierre et le disciple que Jésus aimait

Point n°4 : Marie de Magdala se rend au tombeau le dimanche matin

Point n°3 : Joseph d’Arimathée et Nicodème déposent le corps dans un tombeau neuf

Point n°2 : Nicodème apporte des aromates pour l’ensevelissement

Point n°1 : Joseph d’Arimathée demande à Pilate le corps du Messie Jésus

Remarque générale sur le récit de Luc

Point n°13 : L’ascension du Messie Jésus

Point n°12 : Apparition du Messie Jésus aux disciples réunis à Jérusalem

Point n°11 : Apparition du Messie Jésus aux disciples sur le chemin d’Emmaüs

Point n°10 : Pierre court au tombeau

Point n°9 : Les femmes retournent avertir les disciples

Point n°8 : Les deux hommes annoncent la résurrection du Messie Jésus

Point n°7 : Les femmes voient deux hommes en vêtements resplendissants

Point n°6 : Les femmes découvrent le tombeau ouvert et vide

Point n°5 : Le dimanche matin, les femmes se rendent au tombeau

Point n°4 : Les femmes préparent des aromates et des parfums

Point n°3 : Les femmes observent l’ensevelissement du Messie Jésus

Point n°2 : Joseph d’Arimathée dépose le corps dans le tombeau

Point n°1 : Joseph d’Arimathée demande à Pilate le corps du Messie Jésus

Remarque textuelle

Point n°16 : Le ministère des apôtres après l’ascension

Point n°15 : L’ascension du Messie Jésus

Point n°14 : Le Messie Jésus donne ses dernières instructions aux disciples

Point n°13 : Apparition du Messie Jésus aux disciples réunis pendant un repas

Point n°12 : Apparition du Messie Jésus à deux disciples en chemin

Point n°11 : Marie de Magdala court avertir les disciples

Point n°10 : Première apparition du Messie Jésus à Marie de Magdala

Point n°9 : Les femmes quittent le tombeau avec crainte et stupeur

Point n°8 : Le jeune homme annonce la résurrection du Messie Jésus

Point n°7 : Les femmes voient un jeune homme vêtu de blanc dans le tombeau

Point n°6 : Le dimanche matin, les femmes se rendent au tombeau

Point n°5 : Marie de Magdala, Marie mère de Jacques et Salomé achètent des aromates

Point n°4 : Marie de Magdala et Marie, mère de José, observent l’ensevelissement à distance

Point n°3 : Joseph d’Arimathée dépose le corps dans le tombeau et roule la pierre

Point n°2 : Pilate fait vérifier la mort du Messie Jésus

Point n°1 : Joseph d’Arimathée demande à Pilate le corps du Messie Jésus

Remarque générale sur le récit de Matthieu

Point n°16 : Le Messie Jésus donne ses dernières consignes aux disciples

Point n°15 : Les disciples rencontrent le Messie Jésus en Galilée

Point n°14 : Les disciples se rendent en Galilée

Point n°13 : Les soldats quittent le tombeau et informent les principaux sacrificateurs

Point n°12 : Le Messie Jésus parle aux femmes

Point n°11 : Le Messie Jésus vient à la rencontre des femmes

Point n°10 : Les femmes courent avertir les disciples

Point n°9 : L’ange s’adresse aux femmes qui se sont approchées du tombeau

Point n°8 : Les gardes sont paralysés par la peur

Point n°7 : Un tremblement de terre accompagne l’intervention de l’ange

Point n°6 : À l’aube du dimanche, Marie de Magdala et l’autre Marie retournent au tombeau

Point n°5 : La garde assure la surveillance du tombeau

Point n°4 : Les principaux sacrificateurs demandent à Pilate une garde pour surveiller le tombeau

Point n°3 : Marie de Magdala et l’autre Marie observent l’ensevelissement à distance

Point n°2 : Joseph d’Arimathée dépose le corps dans le tombeau et roule la pierre

Point n°1 : Joseph d’Arimathée demande à Pilate le corps du Messie Jésus

(Luc 23.50-52)

(Luc 23.53-54)

(Luc 23.55)

(Luc 23.56)

(Luc 24.1)

(Luc 24.2-3)

(Luc 24.4)

(Luc 24.5-8)

(Luc 24.9-11)

(Luc 24.12)

(Luc 24.13-35)

(Luc 24.36-49)

(Luc 24.50-53)

Le récit de Luc se distingue par une attention particulière portée aux déplacements des personnages, aux dialogues et à l’enchaînement des événements. Contrairement à Marc, dont la narration est très condensée, Luc développe davantage certaines scènes et fournit plusieurs précisions complémentaires concernant les réactions des témoins.

Luc insiste notamment sur :

- le rôle des femmes comme premières témoins du tombeau vide ;
- l’incrédulité initiale des disciples ;
- les explications données par le Messie Jésus concernant l’accomplissement des Écritures ;
- ainsi que les apparitions à Jérusalem et sur le chemin d’Emmaüs.

Le récit de Luc met également fortement l’accent sur la dimension pédagogique des apparitions du Messie Jésus ressuscité. Celui-ci enseigne ses disciples, ouvre leur intelligence afin qu’ils comprennent les Écritures (Luc 24.44-45) et les prépare à leur future mission.

Enfin, Luc présente une transition relativement rapide entre les apparitions du Messie Jésus et son ascension. Cette présentation synthétique sera développée plus en détail dans le livre des Actes des Apôtres, où Luc précise que le Messie Jésus est apparu vivant pendant quarante jours après sa résurrection (Actes des apôtres 1.1-3).

IX. Analyse du récit de Luc

Les points 1 à 9 confirment dans l'ensemble les informations déjà rapportées par Matthieu et Marc concernant la mise au tombeau du Messie Jésus, l'intervention de Joseph d'Arimathée ainsi que la découverte du tombeau vide par les femmes (Matthieu 27.57-61 ; Marc 15.42-47 ; Luc 23.50-56).

Comme Marc, Luc ne mentionne ni la mise en place de la garde romaine, ni le scellement du tombeau, ni le tremblement de terre accompagné de la descente de l'ange décrits par Matthieu (Matthieu 27.62-66 ; Matthieu 28.2-4). Cette absence ne constitue pas une contradiction mais reflète un choix rédactionnel. Chaque évangéliste sélectionne les éléments qu'il juge les plus pertinents pour son propos, sans prétendre rapporter la totalité des événements (Luc 1.1-4 ; Jean 20.30-31). Le récit de Luc présente ainsi de nombreuses similitudes avec celui de Marc concernant le déroulement immédiat des événements au matin de la résurrection.

Toutefois, Luc apporte plusieurs informations complémentaires particulièrement importantes. Il précise notamment que Pierre se rend personnellement au tombeau après avoir entendu le témoignage des femmes. En observant les linges déposés dans le sépulcre, il repart profondément étonné de ce qu'il vient de découvrir (Luc 24.12). Cette mention prépare progressivement le lecteur à la réalité de la résurrection sans indiquer encore que Pierre ait rencontré le Seigneur ressuscité.

L'une des contributions majeures de Luc réside dans le récit détaillé des disciples d'Emmaüs (Luc 24.13-35). Marc avait déjà évoqué brièvement cette apparition en mentionnant que Jésus s'était manifesté à deux disciples qui se rendaient à la campagne (Marc 16.12-13). Cependant, Luc développe considérablement cet épisode en rapportant le dialogue entre Jésus et les deux voyageurs, leur incompréhension initiale ainsi que l'exposé des Écritures démontrant que les souffrances du Messie faisaient partie du plan divin (Luc 24.25-27). Cette scène constitue l'un des enseignements les plus complets du Nouveau Testament concernant l'accomplissement des prophéties messianiques.

Après avoir reconnu Jésus lors de la fraction du pain, les deux disciples retournent immédiatement à Jérusalem afin d'informer les apôtres et les autres disciples réunis (Luc 24.33-35). C'est dans ce contexte que Luc rapporte une apparition du Seigneur au groupe assemblé (Luc 24.36-49). Contrairement à certaines conceptions purement spirituelles de la résurrection, Luc insiste fortement sur sa dimension corporelle. Jésus invite les disciples à examiner ses mains et ses pieds, puis mange devant eux afin de démontrer qu'il n'est ni un esprit ni une simple vision (Luc 24.39-43).

Luc met également l'accent sur l'enseignement que le Seigneur ressuscité transmet à ses disciples. Jésus leur rappelle que sa mort et sa résurrection accomplissent ce qui avait été annoncé dans la Loi de Moïse, les Prophètes et les Psaumes (Luc 24.44-47). Cette insistance sur l'accomplissement des Écritures constitue l'un des thèmes majeurs de l'Évangile de Luc et des Actes des Apôtres.

Nous constatons ainsi une forte cohérence entre les récits synoptiques. Matthieu met davantage l'accent sur l'intervention surnaturelle accompagnant la résurrection, Marc présente un récit concis centré sur les faits essentiels, tandis que Luc enrichit l'ensemble par plusieurs témoignages détaillés et par un développement important des apparitions du Seigneur ressuscité. Ces différences relèvent davantage de la complémentarité que de la contradiction.

La principale difficulté chronologique demeure liée au passage de (Marc 16.9-20). Cette section adopte un style particulièrement synthétique et semble résumer plusieurs apparitions du Seigneur sans chercher à en préciser rigoureusement l'ordre chronologique. Il convient donc d'examiner attentivement le témoignage de Jean avant de proposer une harmonisation définitive de l'ensemble des événements survenus entre la découverte du tombeau vide et les premières apparitions du Ressuscité.

X. La version de Jean

Nous présentons le texte intégral de Jean afin de recadrer précisément chaque détail rapporté.

XI. Déroulement des faits selon Jean

(Jean 19.38)

(Jean 19.39)

(Jean 19.40-42)

(Jean 20.1)

(Jean 20.2)

(Jean 20.3-9)

(Jean 20.10)

(Jean 20.11)

(Jean 20.12-13)

(Jean 20.14-17)

(Jean 20.18)

(Jean 20.19-23)

(Jean 20.24-25)

(Jean 20.26-29)

(Jean 21.1-13)

(Jean 21.14)

(Jean 21.15-25)

Le récit de Jean se distingue fortement de ceux des Évangiles synoptiques par la quantité de détails personnels et narratifs qu'il apporte concernant les apparitions du Messie Jésus ressuscité.

Jean insiste particulièrement sur :

- les déplacements de Marie de Magdala ;
- la réaction de Pierre et du disciple que Jésus aimait ;
- les dialogues entre le Messie Jésus et ses disciples ;
- ainsi que la réalité physique de la résurrection.

Contrairement aux Synoptiques, Jean développe longuement certaines scènes individuelles, notamment :

- la rencontre entre Marie de Magdala et le Messie Jésus ;
- l'épisode de Thomas ;
- la pêche miraculeuse sur le lac de Tibériade ;
- et l'entretien final avec Pierre.

Le récit de Jean permet également de mieux comprendre plusieurs déplacements et transitions chronologiques seulement évoqués brièvement dans les autres Évangiles. Ses précisions jouent donc un rôle essentiel dans l'harmonisation générale des récits de la résurrection.

XII. Analyse du récit de Jean

Jean offre une description plus détaillée de cette période que ses confrères, en intégrant la seconde pêche miraculeuse ainsi que l'entretien avec Pierre. Ces éléments supplémentaires conservent la cohérence avec les récits précédents, car Jean s'efforce d'ajouter des faits que Matthieu, Marc et Luc n'avaient pas mentionnés.

Nicodème est mentionné aux côtés de Joseph d'Arimathée. Jean fait référence à Nicodème à trois reprises dans son Evangile (Jean 3.1-21, Jean 7.45-52 et Jean 19.38-42), indiquant une certaine importance de cette personne.

Marie de Magdala est mentionnée dans le récit de Jean comme étant la première personne à rencontrer le Messie ressuscité. Les noms des personnes sont détaillés davantage que dans les récits des évangiles synoptiques, probablement en raison de la rédaction plus tardive de l'Évangile de Jean. À cette époque, la plupart des personnes étaient décédées, ce qui dispensait Jean de prendre des précautions pour les protéger des persécutions.

Il est impératif de compiler l'ensemble de ces informations afin d'établir une chronologie précise des visites effectuées par les femmes au tombeau. Bien que chaque auteur n'ait pas fourni l'intégralité des détails, leurs récits sont considérés comme authentiques. Néanmoins, en mettant en avant certains éléments et en omettant d'autres, ils engendrent des défis d'interprétation.

XIII. Synthèse des quatre Evangiles

Nous arrivons maintenant à la synthèse des quatre récits évangéliques relatifs à la mort, à l'ensevelissement et à la résurrection du Messie Jésus. Cette étude nécessite plusieurs choix d'interprétation que nous signalerons lorsqu'ils demeurent hypothétiques.

La chronologie proposée repose sur le principe suivant : les récits évangéliques sont complémentaires et historiquement cohérents. Les différences observées proviennent principalement de la sélection des détails opérée par chaque auteur, ainsi que de l'absence d'une chronologie exhaustive et minutée des événements. Notre travail consiste donc à replacer les informations dans un ordre naturel et cohérent afin de reconstruire le déroulement le plus plausible des faits.

La journée du vendredi 1er avril 33

(Jour de la Pâque)

Nous sommes le vendredi 1er avril 33. Le Messie Jésus vient de mourir sur la croix. Joseph d'Arimathée entreprend alors des démarches auprès de Ponce Pilate afin d'obtenir l'autorisation de retirer le corps et de procéder à l'ensevelissement avant le début du sabbat.

Point N°1 (✓✓✓✓) Joseph d’Arimathée demande à Pilate le corps du Messie Jésus

(Matthieu 27.57-58 ; Marc 15.42-43 ; Luc 23.50-52 ; Jean 19.38)

Remarque

Les quatre Évangiles rapportent cet événement de manière complémentaire et cohérente.

Matthieu insiste sur la richesse de Joseph d’Arimathée. Marc et Luc rappellent son appartenance au conseil juif, tandis que Luc précise qu’il n’avait pas approuvé la condamnation du Messie Jésus. Marc souligne également son courage lorsqu’il se présente devant Pilate. Jean ajoute qu’il était disciple de Jésus en secret par crainte des autorités juives.

Ces différentes précisions ne se contredisent pas ; elles enrichissent au contraire le portrait de Joseph d’Arimathée et expliquent sa démarche auprès du préfet romain.

Point N°2 (✓✓✓✓) Pilate fait vérifier la mort du Messie Jésus

(Marc 15.44-45)

Remarque

Marc est le seul à mentionner explicitement cette vérification officielle. Ce détail s’intègre naturellement dans la chronologie.

La mort de Jésus semble avoir été relativement rapide. Selon les Évangiles, Jésus fut crucifié vers la troisième heure, soit environ 9h du matin (Marc 15.25). Des ténèbres couvrirent ensuite le pays entre la sixième et la neuvième heure, c'est-à-dire entre midi et 15h (Matthieu 27.45 ; Marc 15.33 ; Luc 23.44). Jésus expira vers la neuvième heure, soit approximativement 15h (Matthieu 27.46-50 ; Marc 15.34-37 ; Luc 23.46).

Cette durée relativement courte explique l'étonnement de Pilate, car certains crucifiés pouvaient survivre plusieurs jours. Le témoignage du centurion confirme donc officiellement la réalité de la mort du Messie Jésus.

N'oublions pas que Pilate avait accepté la demande du Sanhédrin d'achever les crucifiés afin que les corps soient enlevés avant le début du sabbat.

Ce détail revêt une grande importance face aux théories ultérieures prétendant que Jésus aurait survécu à la crucifixion.

L’état de faiblesse extrême du Messie Jésus permet d’expliquer cette mort rapide : détresse profonde avant l’arrestation (Luc 22.44), absence de sommeil, violences physiques, puis flagellation romaine destinée à accélérer l’issue de l’exécution.

Point N°3 (□□□✓) Intervention de Nicodème

(Jean 19.39)

Remarque

Jean est le seul à mentionner explicitement Nicodème.

Ce personnage accompagne Joseph d’Arimathée lors de l’ensevelissement et apporte une grande quantité d’aromates. Cette précision complète naturellement les autres récits.

L’absence de Nicodème dans les Synoptiques ne constitue pas une contradiction. Les auteurs ont simplement sélectionné des détails différents. Jean, qui écrit plus tardivement, semble particulièrement soucieux de mettre en valeur certains personnages favorables au Messie Jésus au sein des autorités juives. Les auteurs des synoptiques ne souhaitaient pas créer des difficultés à celui qu'ils considéraient maintenant comme un frère.

Point N°4 (✓✓✓✓) Le corps est déposé dans le tombeau et la pierre est roulée

(Matthieu 27.59-60 ; Marc 15.46 ; Luc 23.53-54 ; Jean 19.40-42)

Remarque

Joseph d'Arimathée et Nicodème retirent le corps de Jésus de la croix, l'enveloppent dans un linceul avec des aromates et le déposent dans un tombeau neuf. Ils se sont sûrement fait aider par les soldats romains présents sur place.

Les récits convergent sans difficulté. Une lourde pierre est ensuite roulée devant l’entrée du sépulcre.

L’ensemble des opérations doit être achevé rapidement avant le commencement du sabbat.

Point N°5 (✓✓✓□) Les femmes observent l’ensevelissement

(Matthieu 27.61 ; Marc 15.47 ; Luc 23.55)

Remarque

Marie de Magdala ainsi que plusieurs autres femmes observent à distance l’ensevelissement du corps.

Luc précise qu’elles virent comment le corps fut placé dans le tombeau (Luc 23.55). Cette précision explique pourquoi elles savent ensuite exactement où revenir après le sabbat.

Leur présence montre également qu’elles furent témoins directs de la fermeture du sépulcre.

Journée du samedi 2 avril 33

(Sabbat)

Le samedi correspond au sabbat hebdomadaire. Toute activité importante cesse à Jérusalem.

Point N°6 (✓□□□) Les autorités demandent une garde pour surveiller le tombeau

(Matthieu 27.62-65)

Remarque

Matthieu est le seul à rapporter cet épisode.

Caïphe et les autorités religieuses craignent que les disciples ne dérobent le corps afin de faire croire à une résurrection. Ils demandent donc à Pilate une surveillance officielle du tombeau.

Cette information s’intègre logiquement dans le contexte des tensions entourant le Messie Jésus. Personne n’a intérêt à ce que cette histoire se développe ainsi Pilate accepte facilement de placer une garde. Il est impératif pour tous que cet épisode se termine maintenant.

Point N°7 (✓□□□) La garde surveille le tombeau

(Matthieu 27.66)

Remarque

Le tombeau est sécurisé et placé sous surveillance.

Matthieu semble répondre ici à des accusations circulant après la résurrection selon lesquelles les disciples auraient dérobé le corps.

Journée du dimanche 3 avril 33

(Premier jour de la semaine)

Le premier jour de la semaine commence après le coucher du soleil du sabbat.

Point N°8 (□✓✓□) Les femmes préparent ou achètent des aromates

(Marc 16.1 ; Luc 23.56)

Remarque

Après le sabbat, plusieurs femmes préparent des aromates afin d'achever les soins funéraires commencés dans l'urgence avant le repos sabbatique.

Jean précise toutefois que Nicodème avait déjà apporté une quantité importante de parfums (Jean 19.39-40). Les femmes ne viennent donc probablement pas pour effectuer un premier embaumement complet, mais plutôt pour compléter ou honorer la sépulture.

Point N°9 (✓✓✓✓) Les femmes se rendent au tombeau à l'aube

(Matthieu 28.1 ; Marc 16.2-4 ; Luc 24.1-2 ; Jean 20.1)

Remarque

Les femmes quittent Jérusalem très tôt.

Jean précise qu'il faisait encore sombre (Jean 20.1), tandis que Marc parle du lever du soleil (Marc 16.2). Ces indications sont parfaitement compatibles : le départ a probablement lieu dans l'obscurité et l'arrivée au tombeau au lever du jour.

Pendant le trajet, les femmes s'inquiètent de la pierre fermant le tombeau (Marc 16.3).

À leur arrivée, elles découvrent que la pierre a déjà été roulée.

Point N°10 (✓□□□) Tremblement de terre et intervention de l'ange

(Matthieu 28.2-4)

Remarque

Matthieu rapporte qu'un ange descend du ciel dans un contexte de tremblement de terre et roule la pierre du tombeau.

Cependant, rien dans le texte n'oblige à conclure que les femmes assistèrent directement à cette scène.

Marc, Luc et Jean décrivent au contraire les femmes découvrant simplement le tombeau déjà ouvert.

Il est donc probable que Matthieu fournisse ici l'explication de la pierre roulée de manière rétrospective.

Cette compréhension permet d'harmoniser naturellement les quatre récits.

Point N°11 (✓□□✓) Marie de Magdala quitte rapidement le tombeau

(Jean 20.1-2)

Remarque

Jean semble décrire ici une réaction immédiate de Marie de Magdala. En voyant la pierre roulée, elle conclut spontanément que le corps du Messie Jésus a été déplacé :

« Ils ont enlevé du tombeau le Seigneur » (Jean 20.2).

À ce moment précis, rien n'indique qu'elle ait pénétré dans le tombeau ni qu'elle ait vu les anges. Son comportement suggère au contraire un départ rapide vers Jérusalem afin d'avertir Pierre et Jean et les autres apôtres.

Cette précision est essentielle pour harmoniser le récit de Jean avec ceux des Synoptiques. Pendant que Marie repart prévenir les disciples, les autres femmes demeurent près du tombeau.

Point N°12 (✓✓✓□) Les autres femmes s'approchent du tombeau et entrent dans le sépulcre

(Matthieu 28.5 ; Marc 16.5 ; Luc 24.3-4)

Remarque

Après le départ de Marie de Magdala, les autres femmes s'approchent davantage du tombeau et pénètrent dans le sépulcre.

Marc mentionne la présence d'un jeune homme vêtu de blanc (Marc 16.5), tandis que Luc parle de deux hommes en vêtements resplendissants (Luc 24.4). Matthieu met surtout l'accent sur l'ange qui rassure les femmes (Matthieu 28.5).

Ces récits sont complémentaires : les auteurs mettent en avant le ou les personnages qu'ils jugent centraux dans la scène.

Point N°13 (✓✓✓□) Les anges annoncent la résurrection aux femmes

(Matthieu 28.6-7 ; Marc 16.6-7 ; Luc 24.5-8)

Remarque

Les anges annoncent alors que le Messie Jésus est ressuscité et demandent aux femmes de prévenir les disciples.

Les femmes quittent le tombeau avec un mélange de crainte, de stupeur et de joie (Matthieu 28.8 ; Marc 16.8).

Marc insiste particulièrement sur leur état de choc immédiat lorsqu'elles quittent les lieux.

Point N°14 (□□□✓) Pierre et Jean courent au tombeau

(Jean 20.3-10 ; Luc 24.12)

Remarque

Après avoir entendu le témoignage de Marie de Magdala et des autres femmes, Pierre et Jean se rendent rapidement au tombeau. Ils devaient toutefois agir avec prudence afin de ne pas attirer l'attention des autorités religieuses, qui demeuraient hostiles aux disciples de Jésus.

Sur place, ils découvrent les linges funéraires soigneusement déposés, ainsi que le suaire roulé et placé à part (Jean 20.6-7). Le tombeau ne présente donc aucun signe d'un vol précipité ou d'une profanation.

En observant ces éléments, Jean semble commencer à saisir la réalité de la résurrection, même s'il ne comprend pas encore pleinement l'ensemble des Écritures relatives à cet événement (Jean 20.8-9).

Point N°15 (□□□✓) Marie de Magdala revient au tombeau après Pierre et Jean

(Jean 20.11)

Remarque

Après le départ des deux disciples, Marie demeure seule près du tombeau en pleurant.

Cette précision est fondamentale, car elle montre que la scène décrite maintenant par Jean est distincte de celle rapportée précédemment dans les Synoptiques.

Marie se trouve désormais seule devant le sépulcre.

Point N°16 (□□□✓) Marie de Magdala voit les deux anges

(Jean 20.12-13)

Remarque

Jean précise que Marie aperçoit alors deux anges assis dans le tombeau.

Cette scène explique pourquoi Marie n’avait pas encore parlé d’anges dans (Jean 20.2) : elle ne les avait tout simplement pas encore vus.

Cette distinction chronologique résout l’essentiel de la difficulté soulevée par les critiques.

Point N°17 (✓□✓✓) Première apparition du Messie Jésus ressuscité

(Matthieu 28.9 ; Marc 16.9 ; Jean 20.14-17)

Remarque

Le Messie Jésus apparaît alors à Marie de Magdala.

Jean développe longuement cette rencontre personnelle, tandis que Marc la résume brièvement.

Matthieu mentionne également une apparition aux femmes alors qu’elles quittent le tombeau (Matthieu 28.9). Il est possible que Jésus soit apparu :

- d’abord à Marie de Magdala seule ;
- puis ensuite aux autres femmes.

Les Évangiles condensent parfois plusieurs événements rapprochés sans détailler toutes les transitions chronologiques intermédiaires.

XIV - Remarque générale sur les déplacements et la chronologie des événements

Les auteurs de l'Antiquité résumaient fréquemment plusieurs événements rapprochés sans détailler l'ensemble des transitions intermédiaires. Il était courant de condenser une succession d'actions en une narration synthétique centrée sur les faits jugés les plus significatifs. Les Évangiles s'inscrivent dans cette pratique littéraire. Par conséquent, certaines étapes intermédiaires doivent être reconstituées à partir de l'ensemble des témoignages disponibles plutôt qu'à partir d'un seul récit considéré isolément (Luc 1.1-4 ; Jean 20.30-31).

Notre objectif n'est donc pas de découvrir des événements cachés, mais de proposer une lecture harmonisée des témoignages de Matthieu, Marc, Luc et Jean concernant les événements qui entourent la résurrection du Messie Jésus.

La compréhension de ces récits nécessite de suivre avec attention les déplacements des différents témoins. Les difficultés apparentes proviennent souvent du fait que plusieurs groupes agissent simultanément dans un intervalle de temps relativement court, tandis que chaque évangéliste choisit de concentrer son récit sur certains personnages ou certaines scènes particulières.

Il est également probable que les disciples et les femmes aient évité de se déplacer en groupes trop importants. Après l'arrestation et la crucifixion de Jésus, les autorités religieuses demeuraient hostiles à ses partisans (Jean 20.19). Dans ce contexte, la discrétion constituait vraisemblablement une mesure de prudence.

Les Évangiles n'ont pas pour objectif de fournir un compte rendu continu, minute par minute, des événements. Chaque auteur résume certaines scènes et met l'accent sur les éléments qu'il considère essentiels à sa démonstration. Une lecture isolée de chaque récit peut ainsi donner l'impression de divergences, alors qu'une lecture d'ensemble permet souvent de reconstituer une chronologie cohérente et harmonieuse.

Le point le plus important concerne le parcours de Marie de Magdala. Selon le récit de Jean, elle constate que la pierre a été roulée et quitte immédiatement les lieux pour prévenir Pierre et le disciple bien-aimé, avant même d'avoir vu les anges ou entendu l'annonce de la résurrection (Jean 20.1-2). Son témoignage initial ne porte d'ailleurs pas sur la résurrection, mais sur la disparition apparente du corps : « Ils ont enlevé du tombeau le Seigneur » (Jean 20.2).

Pendant ce temps, les autres femmes demeurent à proximité du tombeau. Elles s'approchent davantage du sépulcre, y entrent et reçoivent le message des anges annonçant que Jésus est ressuscité (Matthieu 28.5-7 ; Marc 16.5-7 ; Luc 24.3-8).

Après avoir reçu le témoignage de Marie de Magdala, Pierre et Jean se rendent à leur tour au tombeau (Jean 20.3-4). Ils constatent l'absence du corps ainsi que la disposition ordonnée des linges funéraires (Jean 20.6-8). Une fois leurs observations terminées, ils retournent à Jérusalem (Jean 20.10).

Marie de Magdala revient alors au tombeau et demeure seule près du sépulcre. C'est à ce moment qu'elle voit les anges puis rencontre le Seigneur ressuscité (Jean 20.11-17). Elle devient ainsi la première personne explicitement identifiée par les Évangiles comme ayant vu le Christ ressuscité (Marc 16.9).

Selon cette reconstitution, plusieurs déplacements successifs se croisent :

- les femmes quittent Jérusalem pour se rendre au tombeau ;
- Marie de Magdala repart rapidement avertir les disciples ;

- les autres femmes demeurent près du sépulcre ;
- Pierre et Jean se rendent ensuite au tombeau ;
- Marie revient avec eux ou peu après eux ;
- Pierre et Jean repartent vers Jérusalem ;
- Marie reste seule près du tombeau ;
- le Seigneur ressuscité lui apparaît.

Cette succession de mouvements explique naturellement pourquoi certains témoins assistent à certains événements tandis que d'autres ne les mentionnent pas. Les récits évangéliques apparaissent alors non comme contradictoires, mais comme complémentaires. Chaque auteur décrit une partie particulière d'un événement complexe, impliquant plusieurs groupes de personnes, de nombreux déplacements et une succession rapide d'événements riches en émotions et en portée spirituelle.

XV - Décision importante dans cette chronologie

Les récits de la résurrection rapportés par Matthieu, Marc, Luc et Jean présentent une remarquable cohérence d’ensemble, bien que chaque évangéliste mette l’accent sur des aspects particuliers des événements. Les Évangiles ne prétendent pas fournir un compte rendu exhaustif de tous les faits observés, mais sélectionnent les éléments jugés les plus pertinents pour leur démonstration théologique (Jean 20.30-31 ; Luc 1.1-4). Il convient donc d’examiner ces récits comme des témoignages complémentaires plutôt que comme des descriptions concurrentes.

La première difficulté concerne la visite de Simon Pierre et du disciple bien-aimé au tombeau. Luc rapporte que Pierre se rend au sépulcre après avoir entendu le témoignage des femmes, mais il ne mentionne pas la présence de Jean (Luc 24.12). Jean, quant à lui, précise qu’il accompagnait Pierre lors de ce déplacement (Jean 20.3-8). Cette différence ne constitue pas une contradiction. Les auteurs bibliques omettent fréquemment certains personnages lorsqu’ils ne sont pas essentiels à l’objectif poursuivi. Ainsi, Marc ne mentionne qu’un seul démoniaque en Décapole alors que Matthieu en mentionne deux (Marc 5.1-20 ; Matthieu 8.28). De même, Luc choisit ici de concentrer son attention sur Pierre, figure principale du groupe apostolique, tandis que Jean apporte un complément d’information en signalant sa propre présence.

La deuxième difficulté concerne la rencontre entre Marie de Magdala et Jésus ressuscité. Le récit de Jean semble présenter Marie seule auprès du tombeau (Jean 20.11-18). Cependant, les Évangiles synoptiques indiquent clairement que plusieurs femmes étaient présentes lors de cette visite matinale (Matthieu 28.1 ; Marc 16.1 ; Luc 24.10). Parmi elles figurent notamment Marie de Magdala, Marie mère de Jacques et de Joseph, Salomé et d’autres femmes venues de Galilée.

Cette différence peut s’expliquer par le choix littéraire de Jean de concentrer son attention sur Marie de Magdala. Celle-ci occupe en effet une place particulière parmi les disciples de Jésus. Les Évangiles rappellent qu’elle avait été délivrée de sept démons (Luc 8.2 ; Marc 16.9) et qu’elle faisait partie des femmes qui soutenaient matériellement le ministère de Jésus (Luc 8.1-3). Son témoignage revêt donc une importance particulière dans la tradition chrétienne primitive. Il est ainsi possible que Jean ait volontairement mis en avant son expérience personnelle sans chercher à mentionner systématiquement les autres femmes présentes.

La troisième difficulté concerne le nombre d’allers-retours effectués par Marie de Magdala entre le tombeau et les disciples. Le récit johannique semble distinguer deux annonces successives. Dans un premier temps, Marie informe Pierre et Jean que le tombeau est vide et que le corps de Jésus a disparu :

« Ils ont enlevé du tombeau le Seigneur, et nous ne savons où ils l'ont mis » (Jean 20.2). À ce moment-là, elle ne possède encore aucune certitude concernant la résurrection.

Dans un second temps, après avoir vu les anges puis rencontré Jésus ressuscité, elle retourne vers les disciples avec un message totalement différent : « J'ai vu le Seigneur » (Jean 20.18). La nature même de ces deux déclarations rend difficile leur fusion en une seule annonce. La première exprime l'incompréhension devant un tombeau vide ; la seconde constitue un témoignage direct de la résurrection.

Si Matthieu ne rapporte qu'une seule annonce des femmes aux disciples (Matthieu 28.8-10), cela peut s'expliquer par son objectif narratif. La première information transmise par Marie de Magdala n'apporte aucun élément concernant la résurrection elle-même. Matthieu choisit donc probablement de ne retenir que l'annonce essentielle à sa démonstration, celle qui concerne la victoire du Christ sur la mort.

Dans cette hypothèse, les anges se seraient manifestés aux femmes mais non aux apôtres. Pierre et Jean constatent seulement l'état du tombeau et les linges déposés à l'intérieur (Jean 20.5-7), tandis que les anges apparaissent aux femmes afin de leur annoncer que Jésus est ressuscité (Matthieu 28.5-7 ; Luc 24.4-8). Cette distinction explique pourquoi aucun des deux apôtres ne rapporte avoir vu les messagers célestes lors de leur visite.

Nous retenons donc l'hypothèse selon laquelle Marie de Magdala fut la première personne à voir le Seigneur ressuscité (Marc 16.9), sans pour autant être nécessairement isolée du reste du groupe des femmes. Son rôle est particulièrement mis en évidence par les évangélistes en raison de la valeur de son témoignage et de sa proximité avec Jésus.

Plus généralement, les Évangiles montrent que chaque auteur sélectionne les détails qu'il juge utiles à son propos. L'absence d'une information dans un récit ne signifie pas nécessairement son inexistence, mais reflète souvent un choix rédactionnel. C'est pourquoi une lecture harmonisée des quatre témoignages permet de mieux comprendre la succession des événements et de mettre en évidence leur profonde complémentarité (Luc 1.1-4 ; Jean 21.25).

Conclusion

Les Évangiles de Matthieu, Marc, Luc et Jean ne cherchent pas à établir une chronologie exhaustive et détaillée des événements survenus le jour de la résurrection. Chaque auteur sélectionne les faits qu'il juge les plus significatifs pour son propos et met en lumière certains témoins ou certaines apparitions particulières. Cette méthode de rédaction, courante dans l'historiographie antique, nécessite une analyse comparative des différents récits afin de reconstituer la succession probable des événements.

L'étude menée ici montre qu'il est possible d'établir une harmonisation cohérente entre les quatre témoignages évangéliques sans remettre en cause l'exactitude des informations qu'ils rapportent. Les différences observées concernent principalement le niveau de détail, le choix des personnages mis en avant et l'organisation du récit, plutôt que les faits eux-mêmes. Loin de s'opposer, les récits apparaissent comme complémentaires et contribuent ensemble à une compréhension plus complète de cette journée exceptionnelle.

Les conclusions proposées demeurent toutefois des hypothèses de travail. Comme toute reconstitution chronologique fondée sur des sources anciennes, elles restent ouvertes à la discussion et pourront être réexaminées à la lumière de nouveaux arguments ou d'observations complémentaires. Notre objectif n'est pas d'imposer une solution définitive, mais de proposer l'explication qui nous paraît actuellement la

plus conforme à l'ensemble des données bibliques.

Dans cette étude, nous avons examiné les événements survenus le jour de la résurrection, que nous identifions au dimanche 3 avril 33. L'analyse des apparitions du Christ ressuscité ne s'arrête cependant pas à cette seule journée. Les manifestations du Seigneur durant les quarante jours qui précèdent son ascension constituent un ensemble plus vaste qui mérite une étude spécifique (Actes des apôtres 1.3). C'est pourquoi nous avons consacré l'annexe ANN090 à l'examen détaillé de ces différentes apparitions et à leur intégration dans une chronologie d'ensemble.

Enfin, la cohérence qui se dégage de cette harmonisation n'a rien de surprenant. Jean et Matthieu faisaient partie des témoins directs des événements, tandis que Marc a très probablement recueilli une partie importante de ses informations auprès de l'apôtre Pierre (1 Pierre 5.13). Quant à Luc, il affirme avoir mené une enquête approfondie auprès des témoins oculaires afin de transmettre un récit ordonné et fiable (Luc 1.1-4). Ainsi, malgré leurs perspectives différentes, les quatre Évangiles convergent pour attester la réalité du tombeau vide et des apparitions du Christ ressuscité, fondement même de la foi chrétienne (1 Corinthiens 15.3-8).

LEXIQUE

Les autorités juives — Les autorités qui ordonnent l'arrestation de Pierre et Jean en Actes des apôtres 4.1-3 constituent un ensemble de responsables religieux particulièrement influents. Luc mentionne trois groupes distincts : les sacrificateurs, le commandant du Temple et les sadducéens.
INF380 · https://schilo.org/inf380-les-autorites-juives/

Le lac de Génésareth — Le lac de Génésareth, également connu sous le nom de mer de Galilée, lac de Tibériade ou lac de Kinneret, est un plan d'eau important en Israël, mentionné à plusieurs reprises dans les Évangiles. Situation : Le lac de Génésareth est situé dans la région nord d'Israël, en Galilée, près des hauteurs du Golan.
INF087 · https://schilo.org/inf087-le-lac-de-genesareth/

Les romains — En l’an -63 av. J.-C. le général romain Pompée, envahi le territoire d’Israël et prend Jérusalem.
INF004 · https://schilo.org/inf004-les-romains/

Le sabbat — Le sabbat est un jour de repos et de sanctification dans la tradition juive, observé du vendredi soir au samedi soir. Commandement Biblique : Le sabbat est l'un des Dix Commandements donnés par Dieu à Moïse sur le mont Sinaï.
INF089 · https://schilo.org/inf089-le-sabbat/

Le Sanhédrin — Le Sanhédrin était la plus haute instance religieuse, judiciaire et législative du judaïsme du Second Temple (IIe s. av. J.-C. – 70 ap. J.-C.). Composé de 71 membres et siégeant à Jérusalem, il interprétait la Torah, arbitrait les litiges majeurs et supervisait le calendrier hébraïque. Mentionné dans les Évangiles et décrit par la littérature rabbinique, il disparaît après 70 ap. J.-C. mais son modèle continue d'inspirer l'organisation et la pensée juridique juives.
INF003 · https://schilo.org/inf003-le-sanhedrin/

Un Centurion ou Centenier — Un centurion, ou centenier, était un officier de l'armée romaine. Le terme "centurion" dérive du mot latin "centuria", qui signifie "cent", bien que le nombre de soldats sous les ordres d'un centurion ne soit pas toujours exactement cent.
INF094 · https://schilo.org/inf094-un-centurion-ou-centenier/

POUR ALLER PLUS LOIN

ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ANN073 - La résurrection du Messie Jésus https://schilo.org/ann073-la-resurrection-du-messie-jesus/
ÉTUDE SUIVANTE	ANN090 - Les apparitions du Messie Jésus ressuscité https://schilo.org/ann090-les-apparitions-du-messie-jesus-ressuscite/

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/ann107-harmonie-des-textes-sur-la-resurrection/, exportée le 04/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.