Schilo
Découvrir Jésus

FICHE D'ÉTUDE BIBLIQUE

ADA014 · LES ACTES DES APÔTRES

La délibération et la sentence du Sanhédrin

Le Sanhédrin fait alors sortir Pierre et Jean, ainsi que l'ancien boiteux, afin de délibérer. Les autorités religieuses se trouvent dans une situation délicate : comment condamner de tels hommes alors que le miracle qu'ils ont accompli est désormais incontestable…

EN BREF

Face à l'embarras du Sanhédrin après un miracle accompli par Pierre et Jean, les autorités religieuses interdisent la prédication au nom de Jésus, espérant que des menaces compromettront le message chrétien. Pierre et Jean répondent en affirmant leur obéissance prioritaire à Dieu, illustrant une transformation spirituelle soutenue par le Saint-Esprit.

LECTURE	RÉFÉRENCES	LIVRES CITÉS	NIVEAU
14 min	**16**	**5**	**Moyen**

PUBLIC	PUBLIÉE	MISE À JOUR
Intermédiaire	**15/06/2026**	**23/06/2026**

CLASSEMENT

PARCOURS	Les Actes des Apôtres
THÈME	Actes des Apôtres
THÈME	Ministère de Pierre
SÉRIE	ADA - Actes des Apôtres

PERSONNAGES
Pierre · Jean · Jésus · Anne · Caïphe · Joseph d'Arimathée · Nicodème

LIEUX
Jérusalem

PÉRIODES
Printemps 33

MOTS-CLÉS
Sanhédrin · Pierre · Jean · miracle · Jésus

NOTIONS
autorité religieuse · miracle · obéissance à Dieu

RÉFÉRENCES BIBLIQUES
Actes 4.15-22 · Jean 11.47-53 · Marc 15.43 · Jean 3.1-2 · Jean 19.39 · Actes 4.16 · Actes 4.21 · Actes 4.18 · Jean 20.19 · Actes 4.8 (+ 2, voir l'index)

SOURCE
https://schilo.org/ada014-la-deliberation-et-la-sentence-du-sanhedrin/

EXPORTÉE LE
02/11/2026

DROITS
© 2026 Schilo — Tous droits réservés

SOMMAIRE

Consultation 2
Textes bibliques 3
Détails techniques 3
1- L'embarras des autorités religieuses 4
2- Une attitude déjà observée face à Jésus 4
3- Une décision révélatrice de leur embarras 5
4- L'obéissance à Dieu avant celle des hommes 5
5- Une transformation remarquable des disciples 5
6- Une reconnaissance sans repentance 5
7- Le témoignage silencieux de l'ancien boiteux 6
8- Une victoire inattendue 6
Lexique 7

RÉSUMÉ

Cet article explore les défis auxquels le Sanhédrin fait face lors de la délibération sur Pierre et Jean après un miracle incontestable. Les autorités religieuses, dirigées par Anne et Caïphe, se trouvent dans une situation embarrassante, incapables de condamner les apôtres sans perdre leur crédibilité. Cela rappelle leur refus passé de reconnaître les miracles de Jésus, résultant en sa condamnation. Cependant, des membres comme Joseph d'Arimathée et Nicodème montrent des signes d'ouverture spirituelle. Le Sanhédrin, en impasse et craignant la réaction populaire, interdit à Pierre et Jean de prêcher au nom de Jésus, espérant que des menaces réprimeront la diffusion du christianisme. En réponse, Pierre et Jean déclarent leur obéissance à Dieu, montrant une transformation radicale depuis leurs peurs antérieures. Soutenus par le Saint-Esprit, leur courage manifeste l'accomplissement des promesses de Jésus, tandis que le Sanhédrin lutte entre la reconnaissance du miracle et le refus de repentance.

Consultation

Vous pouvez consulter :

- ANN027 : Le dernier repas de Pâque
- ANN028 : La journée juive au temps de Jésus
- ANN026 : L’heure de la crucifixion
- ANN031 : Les Souverains Sacrificateurs
- INF338 : Que risquaient Pierre et Jean dans le cadre de cette procédure ?
- INF339 : Le Sanhédrin sans réponse
- INF340 : L’homme était âgé de plus de quarante ans

Textes bibliques

Actes

Actes des apôtres 4.15-22 (Louis Segond S21)

Ils leur ordonnèrent de sortir du sanhédrin, puis ils délibérèrent entre eux

en disant: «Que faire à ces hommes? En effet, ils ont accompli un signe miraculeux évident, c'est clair pour tous les habitants de Jérusalem et nous ne pouvons pas le nier.

Mais, afin que cela ne se propage pas davantage parmi le peuple, défendons-leur avec menaces de parler désormais à qui que ce soit en ce nom-là.»

Alors ils les appelèrent et leur interdirent absolument de parler ou d'enseigner au nom de Jésus.

Pierre et Jean leur répondirent: «Est-il juste, devant Dieu, de vous écouter, vous, plutôt que Dieu? Jugez-en vous-mêmes.

Quant à nous, nous ne pouvons pas ne pas annoncer ce que nous avons vu et entendu.»

Les chefs du peuple leur firent de nouvelles menaces et les relâchèrent. A cause du peuple, ils ne trouvaient pas le moyen de les punir, parce que tous attribuaient à Dieu la gloire de ce qui était arrivé.

En effet, l'homme qui avait bénéficié de cette guérison miraculeuse était âgé de plus de 40 ans.

Texte biblique de la Bible version Segond 21 Copyright 2007 Société Biblique de Genève Reproduit avec aimable autorisation. Tous droits réservés.

Détails techniques



Lieu : Ville de Jérusalem

Date : Printemps 33

Mode opératoire : Nous suivons Luc dans son second ouvrage

Note sur le mode opératoire : Ces informations se trouvent uniquement chez Luc



Le Sanhédrin fait alors sortir Pierre et Jean, ainsi que l'ancien boiteux, afin de délibérer. Les autorités religieuses se trouvent dans une situation délicate : comment condamner de tels hommes alors que le miracle qu'ils ont accompli est désormais incontestable ?

1- L'embarras des autorités religieuses

Les membres du Sanhédrin, avec Anne et Caïphe à leur tête, font sortir Pierre et Jean afin de délibérer. Placés dans une situation embarrassante, ils cherchent avant tout un moyen de préserver leur autorité et leur crédibilité. L'évidence du miracle accompli au nom de Jésus les empêche de condamner ouvertement les deux apôtres (Actes des apôtres 4.16).

Pourtant, malgré les faits qui s'imposent à eux, ils refusent d'en tirer les conséquences spirituelles et de reconnaître que Dieu agit à travers ces disciples.

2- Une attitude déjà observée face à Jésus

Leur attitude rappelle celle qu'ils avaient déjà adoptée face au ministère du Messie Jésus. Malgré les nombreux miracles dont ils avaient été témoins, ils avaient refusé de croire et avaient finalement obtenu sa condamnation (Jean 11.47-53). Quelques semaines plus tard, leur position ne semble guère avoir évolué.

Toutefois, tous les membres du Conseil ne partageaient probablement pas cette hostilité. Les Évangiles mentionnent Joseph d'Arimathée, membre du Sanhédrin, qui attendait le royaume de Dieu (Marc 15.43), ainsi que Nicodème, qui manifesta progressivement sa foi en Jésus (Jean 3.1-2 ; Jean 19.39). Il n'est donc pas exclu que d'autres membres de cette haute assemblée aient commencé à s'interroger et à reconsidérer une position qui semblait parfois davantage motivée par des considérations politiques que spirituelles.

3- Une décision révélatrice de leur embarras

La décision du Sanhédrin révèle l'impasse dans laquelle se trouvent les autorités. Incapables de nier le miracle et craignant la réaction du peuple qui glorifie Dieu pour ce qui vient de se produire (Actes des apôtres 4.21), elles renoncent à toute condamnation et se contentent d'interdire à Pierre et à Jean de parler et d'enseigner au nom de Jésus (Actes des apôtres 4.18).

Cette décision montre qu'elles ne parviennent ni à réfuter les faits ni à réduire au silence les témoins de la résurrection. Elles espèrent alors que des menaces suffiront à mettre un terme à la diffusion du message chrétien.

4- L'obéissance à Dieu avant celle des hommes

La réponse des deux apôtres est immédiate et sans équivoque :

« Est-il juste, devant Dieu, de vous écouter, vous, plutôt que Dieu ? Jugez-en vous-mêmes. Quant à nous, nous ne pouvons pas ne pas annoncer ce que nous avons vu et entendu » (Actes des apôtres 4.19-20).

Par ces paroles, Pierre et Jean ne contestent pas l'existence des autorités religieuses ni leur légitimité dans leur domaine de compétence. Ils affirment cependant qu'aucune autorité humaine ne peut exiger la désobéissance à un ordre reçu de Dieu. Leur fidélité au Seigneur passe désormais avant toute autre considération.

5- Une transformation remarquable des disciples

Les menaces des autorités semblent désormais avoir perdu toute efficacité sur Pierre et Jean. Quelques semaines auparavant, la peur avait conduit les disciples à se cacher (Jean 20.19). Désormais, remplis du Saint-Esprit (Actes des apôtres 4.8), les deux apôtres témoignent avec une assurance qui contraste fortement avec leur attitude au moment de l'arrestation du Seigneur.

L'accomplissement des promesses de Jésus apparaît ici d'une manière particulièrement frappante. Celui qui avait annoncé à ses disciples que le Saint-Esprit leur donnerait les paroles nécessaires lorsqu'ils seraient conduits devant les tribunaux (Matthieu 10.19-20 ; Luc 12.11-12) voit maintenant ses paroles se réaliser.

6- Une reconnaissance sans repentance

Luc met également en lumière l'embarras et l'incohérence des autorités religieuses. Contrairement à ce qui s'était produit durant le ministère de Jésus, elles ne prétendent pas que ce miracle provient de Béelzébul (Matthieu 12.24). Elles reconnaissent au contraire qu'un signe incontestable a été accompli (Actes des apôtres 4.16).

Toutefois, cette reconnaissance des faits ne conduit pas à la foi. Malgré l'évidence du miracle, elles refusent d'accepter les conséquences spirituelles de ce qu'elles constatent. Ainsi, la lumière qui leur est

accordée ne produit pas la repentance, mais une opposition plus résolue encore.

7- Le témoignage silencieux de l'ancien boiteux

Luc ajoute enfin un détail significatif : l'homme guéri était âgé de plus de quarante ans (Actes des apôtres 4.22). Connu depuis longtemps comme infirme de naissance, il constituait un témoin vivant de la réalité du miracle. Sa présence aux côtés de Pierre et de Jean rendait toute contestation particulièrement difficile.

Après avoir accompagné les deux apôtres devant le tribunal, cet homme disparaît silencieusement du récit. Il ne prononce aucune parole et son nom même ne nous est pas connu. Comme beaucoup de bénéficiaires des miracles rapportés dans les Écritures, il demeure dans l'anonymat, laissant toute la place au témoignage rendu au Christ ressuscité.

8- Une victoire inattendue

Les autorités religieuses pensaient probablement intimider les apôtres et mettre un terme à leur prédication. En réalité, cette première confrontation se solde par un échec pour le Sanhédrin. Incapables de condamner Pierre et Jean, les chefs du peuple sont contraints de les relâcher.

Ainsi, dès les premiers chapitres des Actes, Luc montre que l'opposition des hommes ne peut empêcher l'accomplissement du dessein de Dieu. L'Église naissante découvre que les persécutions ne constituent pas nécessairement des défaites, mais qu'elles deviennent souvent l'occasion de rendre un témoignage encore plus éclatant au Christ ressuscité.

Que risquaient Pierre et Jean dans le cadre de cette procédure ?
Le Sanhédrin sans réponse
L’homme était âgé de plus de quarante ans

LEXIQUE

La Bible Segond 21 (S21) — La Segond 21. Modernisation : La Segond 21 vise à moderniser le langage de la traduction de Louis Segond tout en maintenant une grande fidélité aux textes originaux hébreux et grecs.
INF082 · https://schilo.org/inf082-la-bible-segond-21-s21/

L’homme était âgé de plus de quarante ans — « Car l'homme qui avait été l'objet de cette guérison miraculeuse était âgé de plus de quarante ans » (Actes des apôtres 4.22) peut paraître surprenante, mais elle possède probablement plusieurs fonctions historiques et apologétiques.
INF340 · https://schilo.org/inf340-lhomme-etait-age-de-plus-de-quarante-ans/

Le Sanhédrin — Le Sanhédrin était la plus haute instance religieuse, judiciaire et législative du judaïsme du Second Temple (IIe s. av. J.-C. – 70 ap. J.-C.). Composé de 71 membres et siégeant à Jérusalem, il interprétait la Torah, arbitrait les litiges majeurs et supervisait le calendrier hébraïque. Mentionné dans les Évangiles et décrit par la littérature rabbinique, il disparaît après 70 ap. J.-C. mais son modèle continue d'inspirer l'organisation et la pensée juridique juives.
INF003 · https://schilo.org/inf003-le-sanhedrin/

Le Sanhédrin sans réponse — Comment expliquer le silence du Sanhédrin face aux paroles de Pierre ? L'absence de réponse des membres du Sanhédrin aux déclarations de Pierre (Actes des apôtres 4.19-20) apparaît comme l'un des aspects les plus significatifs de cette confrontation et appelle quelques observations.
INF339 · https://schilo.org/inf338-le-sanhedrin-sans-reponse/

POUR ALLER PLUS LOIN

PARCOURS	Les Actes des Apôtres https://schilo.org/parcours/les-actes-des-apotres/
THÈME	Actes des Apôtres https://schilo.org/theme/actes-des-apotres/
THÈME	Ministère de Pierre https://schilo.org/theme/ministere-de-pierre/
SÉRIE	ADA - Actes des Apôtres https://schilo.org/serie/ada-actes-des-apotres/
ÉTUDE PRÉCÉDENTE	ADA013 - La défense de Pierre et de Jean devant le Sanhédrin https://schilo.org/ada013-la-defense-de-pierre-et-de-jean-devant-le-sanhedrin/
ÉTUDE SUIVANTE	ADA015 - Le témoignage de Pierre et Jean https://schilo.org/ada015-le-temoignage-de-pierre-et-jean/

INDEX DE L'ÉTUDE

Références bibliques : Actes 4.15-22 · Jean 11.47-53 · Marc 15.43 · Jean 3.1-2 · Jean 19.39 · Actes 4.16 · Actes 4.21 · Actes 4.18 · Jean 20.19 · Actes 4.8 · Matthieu 10.19-20 · Luc 12.11-12

GENÈSE 49.10

« Le sceptre ne s'éloignera pas de Juda, ni le bâton de commandement d'entre ses pieds, jusqu'à ce que vienne Schilo, et que les peuples lui obéissent. »

Pourquoi « Schilo » ?

Le terme « Schilo » apparaît dans la Genèse, au sein de la bénédiction de Jacob sur ses fils. Il est généralement traduit par « celui à qui cela appartient » ou « celui qui doit venir » — une prophétie messianique qui annonce un personnage issu de la tribu de Juda, à qui les peuples du monde obéiront. Pour nous, ce nom symbolise notre conviction centrale : Jésus est ce Schilo — le Messie annoncé, fils de David, fils d'Abraham, vers qui pointent toutes les Écritures. Notre site porte ce nom en hommage à cette prophétie et à Celui qu'elle désigne.

SOURCES ET DROITS

Cette étude : © 2026 Schilo — Tous droits réservés. Source : https://schilo.org/ada014-la-deliberation-et-la-sentence-du-sanhedrin/, exportée le 02/11/2026. La version en ligne peut avoir été complétée depuis.